
한국융합인문학회 2014년 춘계학술대회
사회적 질 : 융합적 연구를 위한 새로운 시각?

- ▶ 일시 : 2014년 5월 24일 (토), 14:00~17:30
- ▶ 장소 : 고려대학교 운초우선교육관 302호
- ▶ 주최 : 한국융합인문학회
- ▶ 주관 : 고려대학교 한국어문교육연구소

한국융합인문학회

Korean Association of Converging Humanities

한국융합인문학회 2014년 춘계학술대회

[세부일정]

- ▶ 일시 : 2014년 5월 24일 (토), 14:00~17:30
- ▶ 장소 : 고려대 운초우선교육관 302호

제1부 학술대회 | 사회적 질 : 융합적 연구를 위한 새로운 시각? [14:00-17:00]

시간	구분	내용
14:00-14:10	개회선언 및 축사	• 회장 : 소인호 (청주대)
14:10-14:45	주제발표 1	사회적 질에 관한 이론적 논의 ▶ The European Theory of Social Quality and Its Applicability to Asian Societies • 발표 : 박승민 (한국국방연구원, KIDA) • 사회 : 양윤모 (극동대) • 토론 : 박보영 (극동대)
14:45-15:00	휴 식	
15:00-15:35	주제발표 2	사회적 질에 관한 사례연구 ▶ 한국 사회의 구조적 변동과 아버지 양육의 변화 • 발표 : 조운경 (한국장애인개발원) • 사회 : 송시형 (국제사이버대) • 토론 : 이소영 (한중대)
15:35-15:45	휴 식	
15:45-16:20	자유발표	텍스트를 활용한 쓰기교육 방안 모색을 위한 사전 연구 : 외국어로서의 한국어 학습자를 대상으로 • 발표 : 김진호 (안양대) • 사회 : 오양진 (추계예술대) • 토론 : 양윤모 (극동대)
16:20-17:00	종합토론 및 폐회선언	• 회장 : 소인호 (청주대)

제2부 임시총회 [17:00-17:30]

- 의장 : 회장 소인호
- 사회 : 국문편집이사 박보영

1. 성원보고_ 국문편집이사 박보영

2. 임시총회 개회선언_ 회장 소인호

3. 학회장 인사_ 회장 소인호

4. 학회활동 보고_ 국문편집이사 박보영

5. 안건 심의 및 의결_ 회장 소인호 / 국문편집이사 박보영

- 제1호 안건 : 회칙 변경(총회 의결에 관한 사항)에 대한 토의 및 의결
- 제2호 안건 : 국문편집위원회[분과위원회] 운영규칙 제정 및 의결
- 제3호 안건 : 국문편집위원회[분과위원회] 요청사항(논문투고 규정 변경 건) 토의 및 의결

6. 기타 안건 토의_ 회장 소인호

7. 폐회선언_ 회장 소인호

[목 차]

2014년 춘계학술대회 | 사회적 질 : 융합적 연구를 위한 새로운 시각?

▣ 주제발표 1 | 사회적 질에 관한 이론적 논의

The European Theory of Social Quality and Its Applicability to Asian Societies	7
▶ 박승민(한국국방연구원, KIDA)	

▣ 주제발표 2 | 사회적 질에 관한 사례연구

한국 사회의 구조적 변동과 아버지 양육의 변화	29
▶ 조윤경(한국장애인개발원)	

▣ 자유발표

텍스트를 활용한 쓰기교육 방안 모색을 위한 사전 연구

: 외국어로서의 한국어 학습자를 대상으로	53
▶ 김진호(안양대)	

주제발표

사회적 질

: 융합적 연구를 위한 새로운 시각?

The European Theory of Social Quality and Its Applicability to Asian Societies*

Seung-Min Park**

[Abstract]

This paper aims to critically review the tenets of the European theory of social quality and evaluate its applicability to Asian societies. It takes into account the constructs behind the term ‘the social’ by focusing on its ontological, epistemological, and ideological and ethical aspects followed by the meaning of quality. It reviews the interaction between the vertical pillar (i.e. tension between biographical and societal development) and the horizontal pillar (i.e. tension between the institutions and collective or individual actions). As a result of the interaction between the two pillars, social quality embraces four specific dimensions: social cohesion, socio-economic security, inclusion, and empowerment. Finally, the paper discusses the benefit and limitation of the European theory of social quality for Asian social quality research.

Key Words: Social Quality, Social Cohesion, Socio-economic Security, Inclusion, Empowerment

* This paper is presented at the Spring Conference of the Korean Association of Converging Humanities, 24 May 2014, Korea University, Seoul, Korea.

** Associate Research Fellow (DPhil), Korea Institute for Defense Analyses.
31415park@naver.com

I. Introduction

There have been two big issues since the 1980s in Europe regarding the formation of society and its related policies. The first big issue was about the impact of the poverty on society during that time period. Poverty was studied based on the concept of ‘disqualification’ by ‘The Centre d’Etude des Revues et des Coûts’ and ‘The Observatoire Sociologique du Changement.’ Then, a new perspective emerged, which examined poverty from a new perspective of ‘social exclusion.’ Thus the question in the poverty research shifted from ‘Who is poor?’ to ‘How do people become poor?’ As such, empirical indicators shifted from only material-oriented measures to both material and non-material indicators (Eurostat, 1998; Atkinson, 1998).

The second big issue was the problem of converging social protection systems in order to tackle the increasing social exclusion in European societies. The European Commission launched an initiative on converging strategies for a social protection system in 1992 (European Council, 1992). The initiative was concerned with a cooperation to tackle the social exclusion. This movement attempted to establish a framework for discussing social protection in European level in 1995 (European Commission, 1995). The interest of the change in 1995 was broad based, and included demography and social mobility. The change in 1997 pursued an even larger discourse that involved impacting the economic and political development of Europe as well making Europe more efficient and dynamic (European Commission, 1997).

After an academic meeting in November 1996 which was funded by the Ministry of Health, Welfare, and Sport of the Dutch Government, the Social Quality Initiative was formally established in June 1997. The core motive for launching the initiative was to build a new perspective based on social quality to replace the old-fashioned perspective of policy making in the discipline of public policy: social policy does not have enough of its own coherent and logical rationale and it is subordinate to the economic and public policy (Maesen and Walker, 2012). Moreover, the proponents of the social quality perspective are in opposition to the economic framework regarding the development of societies (Phillips, 2006). Therefore, the social quality perspective fundamentally presumes that the old-fashioned view cannot supply appropriate pillars to support just Europe. Even though the economic growth can contribute to increase the well-being of people, it cannot be a fundamental end of human being.

Beck and colleagues define the social quality as follows:

“We define social quality as the extent to which citizens¹⁾ are able to participate in the social and economic life of their communities under conditions which enhance their well-being and individual potential” (Beck, Maesen, Thomese, and Walker, 2001: 6).

Undoubtedly, not all aspects of the European perspective on social quality can be directly applied to Asian societies due to the different political, economic, social, and cultural contexts. Thus the paper aims to not only critically review the core contents of European social quality but also find some meaningful routes to develop the gap for Asian social quality research.

The following section of this paper is comprised of five parts. First, it accounts for the meaning behind the term ‘social’ in social quality by focusing on three dimensions of the word: ontological, epistemological, and ideological and ethical aspects. Second, it explains the meaning behind the term ‘quality’ in social quality. Third, it explains how the vertical and horizontal pillars of ‘social quality’ interact with each other. Fourth, the four core components of social quality including social cohesion, socio-economic security, inclusion, and empowerment are explained. Finally, the paper concludes by discussing the potential and limitations of European social quality theory for Asian societies.

II. What is ‘The Social’?

The meaning of ‘the social’ in social quality can be discussed in three dimensions: ontological, epistemological, and ideological and ethical. When discussing the ontological aspects, Beck, Maesen, and Walker (2001) suggest the following:

“It is our view that the social refers to configurations of interacting people as social beings. There are historically determined conditions before these

1) They explained that ‘the citizens’ do not only mean the exclusive group of people in a legal perspective but it means all people (Beck, Maesen, Thomese, and Walker, 2001).

interactions take place at a specific place on a specific time. But when they take place they once again change the conditions” (Beck, Maesen, and Walker, 2001: 309).

In other words, in social quality theory, an individual is perceived as a social being that interacts with others rather than considered just as an isolated subject as in psychology (Seve, 1978) due to the fact that the self-realization of men is dependent on social environment (Honneth, 1995).

More specifically, Beck, Maesen, and Walker (2001) suggest three theses to explain the ontological dimension of the social as figure 1 shows. The first thesis is about the composition of the social. The thesis states that the social will become true by the benefit of inter-dependency between the self-realization of actors and the constitution of a society’s collective identity based on various interactions. This will create a new context and the created context makes the new inter-dependency possible as well as allows the new social context. Because the process is not only changeable but also unbalanced in power the social is also a transformational and unequal entity.

The second thesis is on the opportunities of the social. The thesis explains that the opportunity of the social is determined by the four elementary conditions. They are (1) actors who are able to interact (empowerment), (2) actors who can gain access to the institutional and organizational context (inclusion), (3) actors who can exploit resources for interacting (socio-economic security), and (4) communities can be supported by the socially accepted norms and values (cohesion).

The third thesis is related to the concretization of the social. The thesis elaborates the tensions between the vertical and horizontal aspects. The vertical axis refers to the tension between the biographical process at the bottom and the societal process at the top. The horizontal axis indicates the tension between systems, institutions, organizations on the left side and communities, configurations, groups on the right side. Those tensions play a role in facilitating the self-realization of the actors and constitution of the collective identity.

From the epistemological aspect, the relationship between individual self-realization and the formation of collective identities is fundamentally dialectical. Due to the both of the processes being subject to open and unpredictable interactions, it is very much difficult to define their nature. However, it is clear that the epistemological dimension

of social quality is related to two main issues.

The first is to deny empiricism along the line of David Hume's voice (Bhaskar, 2008; Friedman, 1999). In other words, the concept of social quality is against the epistemic fallacy maintaining that proposition should be verified empirically otherwise it does not have any meaning. Therefore, social quality criticises a neo-liberal perspective that believes that society does not exist, and instead embraces the structural and environmental power of the society.

The second is related with potential of communicative action as argued by Jurgen Habermas. He argued that:

“To the extent that the transmission of culture and processes of socialization become reflexive, there is a growing awareness of the logic of ethical and moral questions. Without the backing of religious or metaphysical worldviews that are immune to criticism, practical orientations can in the final analysis be gained only from rational discourse, that is, from the reflexive forms of communicative action itself. The rationalization of a lifeworld is measured by the extent to which the rationality potentials built into communicative action and released in discourse penetrate lifeworld structures and set them aflow” (Habermas, 1996: 98).

However, social quality refutes the existence of ideal situations for the communicative actions; rather, it illustrates the necessity of getting rid of inequality, social exclusion, and the abuse of power.

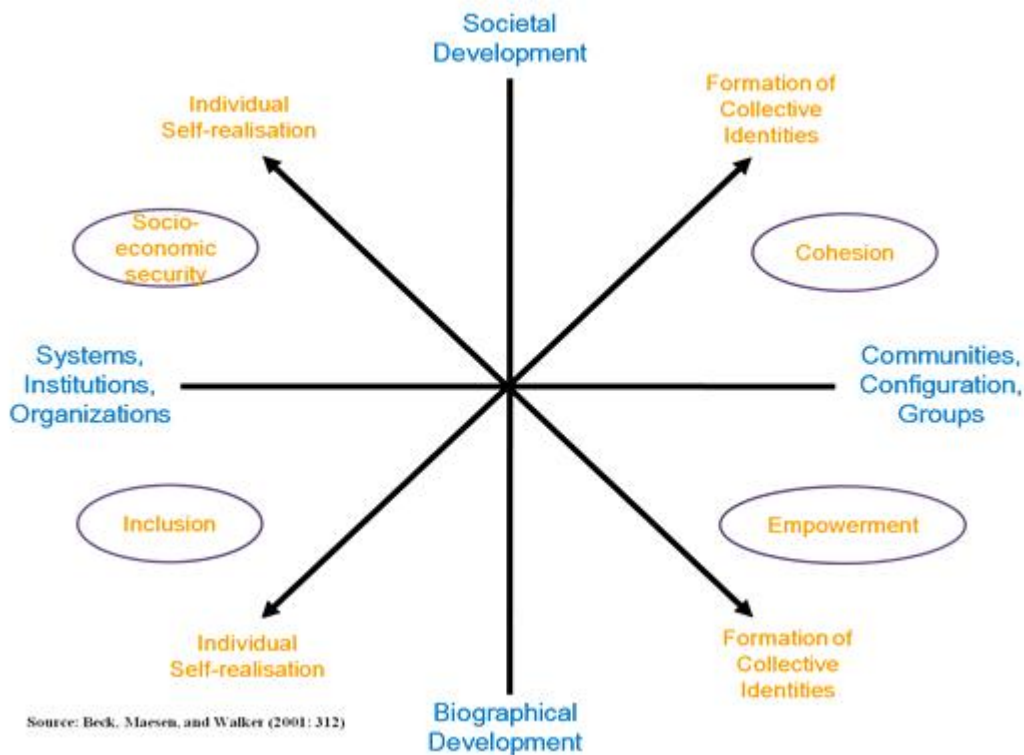
The ideological and ethical dimensions must also be considered when deciphering the meaning of the social in social quality. This is not only due to individual realization, but also due to the formation of collective identities not being concentered in a vacuum, but rather within a culturally embedded context. This implies that the social is not objective but subjective in that it can produce either good or bad outcomes. This qualitative classification of outcomes from the social suggests that the social is in fact, ideological (Taylor, 1994). The fact that the social is inherently ideological and ethical also means that social quality theory can be an appropriate perspective to establish the good society.²⁾ This nature of social quality can be a route to evade the Bauman's

2) The ideological and ethical characteristics of the social support the human dignity that can be

concern that he argued as follows:

“We tend to be proud of what we perhaps should be ashamed of, of living in the ‘post-ideological’ or ‘post-utopian’ age, of not concerning ourselves with any coherent vision of the good society and of having traded off the worry about the public good for the freedom to pursue private satisfaction” (Bauman, 1999: 8).

Figure 1. The Concretization of the Social in Social Quality



III. What is ‘Quality’?

The fundamental logic of quality in social quality is not just promoting economic growth by limitless competition based on the market system, but rather is grounded on

achieved through four ontological dimensions of social quality: socio-economic security; social cohesion; empowerment; and inclusion (Beck, Maesen, and Walker, 2001).

the principles of cooperation and interaction. In this vein, the European Commission admits the meaningful role of Non-governmental Organisations (NGOs) during policy making process at the European level (European Commission, 2000). To make the NGOs significantly influential, Herrmann (1999) suggested creating a new structure for policy making at the European level. There were several suggestions: changing the European social framework and replacing the European Union with European Federation. However, the suggestions were not feasible due to the issue of sovereignty and nation-state power.

In social quality, the term ‘quality’ can have diverse aims, roles, and functions according to the context of relevant issues. In other words, the interpretation of quality differs depending on the relationship between the relevant field and a certain issue. Beck, Maesen, and Walker (2001) suggest that at least six issues have to be considered for discussing the meaning of quality in social quality theory.

First, the conditions of daily life rather than an abstract and top-down perspective should be the major point of reference when the quality is discussed in social quality. This point is also addressed in the Agenda 2000 of the European Commission, attempted to address the development of policies on social protection, social inclusion, discrimination, and inequality (European Commission, 1999). Second, the quality does not have to have fixed characteristics but instead possess a changing and flexible nature comprised by the interaction between actors and institutions. Third, the interaction is related with the condition that we will be confronted. In other words, the problems of accessibility, transparency, norms, and values will be the central issue in institutions, systems, organizations, communities, and groups. Fourth, the quality is not mono-dimensional but multi-dimensional, and it cannot be a standardized minimum criterion of basic life. Rather, the quality refers to the higher level of well-being of European citizens. Fifth, the quality can be realized when actors are able to perform their capacities. Since the human capacity is dependent on the possibility of accessing the living conditions (Sen, 1985), people should have a proper command of available resources, knowledge, skills, and so on. Sixth, the quality does not refer only to the outcome but also the process. The characteristics of the system, institutions, interventions, policy choices, and the environmental context also affect the process.

IV. Interaction between the Vertical and Horizontal Pillars of Social Quality

The social quality is an endless process that is comprised of the interaction between the vertical and horizontal axes. Both sides are not subordinated by each other. Rather, the results of the vertical axis affect the results of the horizontal axis and vice versa. Those interactions are in a dialectic relation between the self-realization and formation of collective identities. Thus, social quality is impacted and determined by those very tensions.

The vertical axis accounts for the tension between biographical development and societal development. The main sources of the tension between two sides are the change of sensitivity of values in biographical development and the transformation of norms and principles in societal development. This process is similar to the interactions between the structure and agency that as discussed by Bourdieu (2002), Berger and Luckmann (1967), Giddens (1984), and Unger (2004). Due to both biographical and societal developments, the potential for changing social quality is only viable by analysing the interaction with an understanding that they are not fixed. Furthermore, the view of an unbalanced interactive communicative field should be applied when the tension is analysed because the value, norm, and principles are embedded in the power relationship (Bouget, 2001; Jessop, 2009; Gordon, 2009; Stones, 2009).

The horizontal axis is about the tension between the institutions and collective or individual actions. The core sources of the tension between each side of the horizontal axis are political participation and social recognition. The horizontal axis represents the *vergesellschaftung* for the institutions and *vergemeinschaftung* for collective or individual actions. According to Weber (1978), the former means that the processes resulting in social constructions are grounded on the interactions of interests whilst the latter means that the processes of social constructions are based on the subjective togetherness. It also can be explained by the *demos* and *ethnos* (Beck, Maesen, and Walker, 2001; Lichtblau, 2011). In other words, *demos* can be compatible with *vergesellschaftung* whereas *ethnos* can be at the same line of *vergemeinschaftung*. The conflicting relation between the institutions and individual actions can change depending on time, space, gender, life course, and so on. The tension is similar with the concept of social integration and system integration as delineated by Lockwood (1964), the distinction of

systems and lifeworld as noted by Habermas (1987), and the distinction of social and system integration as Giddens described (1984).³⁾

V. The Four Core Components of Social Quality

The social quality perspective aims to build a social system that secures and promotes the quality of society as a whole for all citizens (Wallace and Abbott, 2009). As figure 2 shows, the social quality model encompasses four core components that are established by the interactions between vertical and horizontal pillars: social cohesion, socio-economic security, inclusion, and empowerment.

According to Lockwood (1999), the strength of one's primary social relationships including family, friend, neighbour, and community is the major issue of social cohesion. However, in social quality, social cohesion does not mean a relationship only on the micro level. This is because that the old patterns of human relationships had been extended to a global level due to the time and space compression effect (Harvey, 1990; Beck, 1999; Castells, 1999).

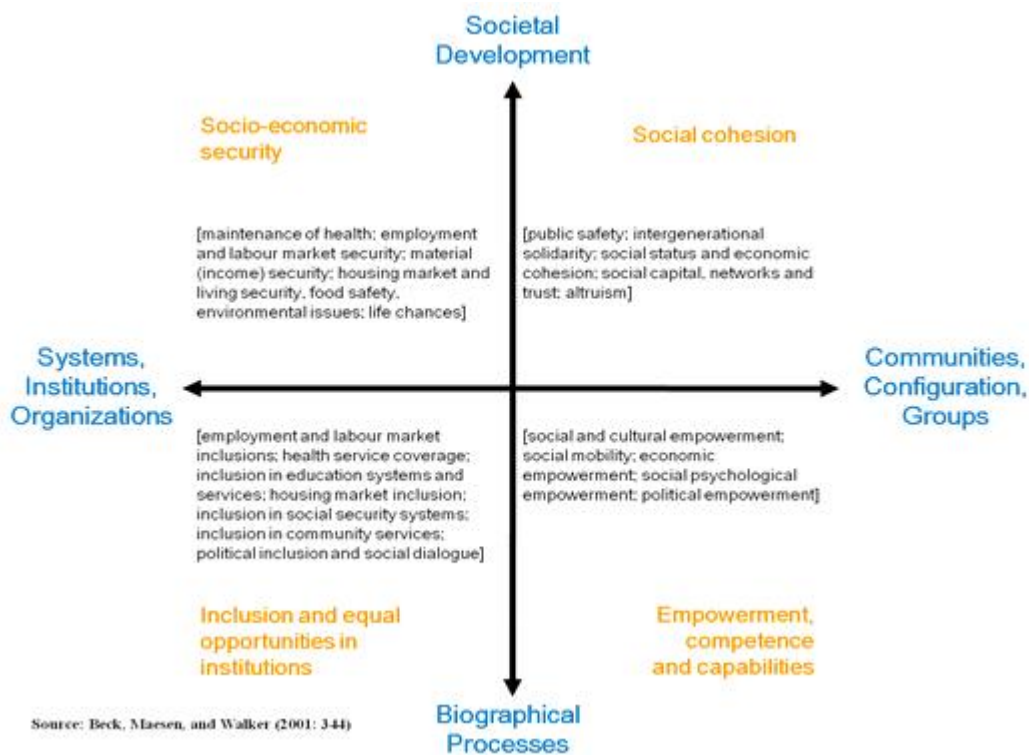
Socio-economic security refers to two dimensions. One is concerned with welfare provisions that enable people to enjoy at least a basic life by protecting them from various social risks. The provision includes income security, health, food, social protection, environmental safety and so on. The other is concerned with life chances that can increase agency in choosing various options for one's life. For socio-economic security, the role of state, in particular, is the key factor. However, it does not mean that it is the Leviathan that monopolizes the power of the government (Hobbes, 2008) but rather the separation between the legality and legitimacy (Vobruba, 2000).

The concept of inclusion is closely related with the concept of citizenship, which refers to the possibility of joining in political, economic, social, and cultural institutions (Comite des Sages, 1996). There are three ways of promoting inclusion: by achieving material safety, autonomy in both private and public spheres, and voluntary participation (Beck, Maesen, and Walker, 2001). For enhancing inclusion at the pan-European level, the European Commission recommended community policies to promote participatory European societies (European Commission, 1996).

3) For further discussion on social and system integration please refer to Mouzelis (1997).

The concept of empowerment concerns on enhancing the boundary of human choice. This dimension regards an individual as a subject of development process rather than an object of philanthropic measures. It refers to three kinds of empowerment (Friedman, 1998). The personal dimension of empowerment concerns knowledge and skills that make self-development and self-realization come true. The social aspect of empowerment is related with inter-personal relationship. The political dimension of empowerment makes it possible to access decision making procedures, information, and resources.

Figure 2. The Constitution of Social Quality



VI. Discussion and Conclusion

■ points to be considered for theoretical dimensions

1. power
2. class
3. inequality of SQ

■ points to be considered for the Asian Social Quality

1. Asian Political Context
2. Asian Economic Context
3. Asian Social Context
4. Asian Cultural Context (Value)

References

- Atkinson, AB. (1998) *Poverty in Europe*, Oxford: Blackwell.
- Bauman, Z. (1999) *In Search of Politics*, Cambridge: Polity Press.
- Beck, U. (1999) *What Is Globalization?*, Cambridge: Polity Press.
- Beck, W., Maesen, LJG., Thomese, F., Walker, A. (2001) "Introduction: Who and What is the European Union For?" in Beck, W., Maesen, LJG., Thomese, F., Walker, A. (Ed) *Social Quality: A Vision for Europe*, The Hague: Kluwer Law International, pp. 1-16.
- Beck, W., Maesen, LJG., Walker, A. (2001) "Theorizing Social Quality: The Concept's Validity" in Beck, W., Maesen, LJG., Thomese, F., Walker, A. (Ed) *Social Quality: A Vision for Europe*, The Hague: Kluwer Law International, pp. 305-351.
- Berger, P., Luckmann, T. (1967) *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*, London: Penguin.
- Bhasker, R. (2008) *A Realist Theory of Science*, Oxford: Routledge.
- Bouget, D. (2001) "Identification of the 'Problematique'" in Beck, W., Maesen, LJG., Thomese, F., Walker, A. (Ed) *Social Quality: A Vision for Europe*, The Hague: Kluwer Law International, pp. 47-67.
- Bourdieu, P. (2002 [1972]) *An Outline of the Theory of Practice* (translated by Nice, R), Cambridge: Cambridge University Press.
- Castells, M. (1999) *The Rise of the Network Society* (Vol. 1), Oxford: Blackwell.
- Comite des Sages. (1996) *For a Europe of Civic and Social Rights*, Brussels: European Commission.
- European Commission. (2000) "The Commission and Non-Governmental Organizations: Building a Stronger Partnership", Brussels: EC.

- European Commission. (1999) "Work Programme for 1999: The Objectives of This Commission (COM 604)", Brussels: EC.
- European Commission. (1997) "Modernising and Improving Social Protection in the European Union", COM (97)102, Brussels: EC.
- European Commission. (1996) "Human and Social Development", Working Paper from the Commission (06/95-11/97), Brussels: EC.
- European Commission. (1995) "The Future of Social Protection. A Framework for a European Debate", COM (95)466, Brussels: EC.
- European Council. (1992) "Recommendations on the Convergence of Social Protection Objectives and Policies, 92/442/EEC, Brussels: EC.
- Eurostat. (1998) "Non-monetary Indicators of Poverty and Social Exclusion: Final Report", Brussels: European Commission.
- Friedman, M. (1999) *Reconsidering Logical Positivism*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Friedman, J. (1998) *Empowerment: The Politics of Alternative Development*, Oxford: Blackwell.
- Giddens, A. (1984) *The Constitution of Society*, California: University of California Press.
- Gordon, R. (2009) "Power and Legitimacy: From Weber to Contemporary Theory" in Clegg, SR., Haugaard, M. (Ed) *The Sage Handbook of Power*, London: Sage, pp. 256-273.
- Habermas, J. (1996) *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy* (translated by Rehg, W.), Massachusetts: MIT Press.
- Habermas, J. (1987 [1981]) *The Theory of Communicative Action: Life World and System. A Critique of Functionalist Reason* (Vol. 2), Cambridge: Polity.
- Harvey, D. (1990) *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*, Oxford: Blackwell.
- Herrmann, P. (1999) "The Third Sector and the Process of Modernisation", *European Journal of Social Quality* 1: 128-146.
- Hobbes, T. (2008 [1651]) *The Leviathan* (Ed. Gaskin, JCA.), Oxford: Oxford University Press.
- Honneth, A. (1995) *The Struggle for Recognition: The Moral Grammar of Social Conflicts*, Cambridge: Polity Press.
- Jessop, B. (2009) "The State and Power" in Clegg, SR., Haugaard, M. (Ed) *The Sage Handbook of Power*, London: Sage, pp. 367-382.

- Lichtblau, K. (2011) "Vergemeinschaftung and Vergesellschaftung in Max Weber: A Reconstruction of His Linguistic Usage", *History of European Ideas* 37(4): 454-465.
- Lockwood, D. (1999) "Civic Integration and Social Cohesion" in Gough, I., Olofsson, G. (Ed) *Capitalism and Social Cohesion: Essays on Exclusion and Integration*, London: Macmillan Press, pp. 63-84.
- Lockwood, D. (1964) "Social Integration and System Integration" in Zollschan, GK., Hirsch, W. (Ed) *Explorations in Social Change*, London: Routledge, pp. 244-257.
- Maesen, LJG., Walker, A. (2012) "Introduction" in Maesen, LJG., Walker, A. (Ed) *Social Quality: From Theory to Indicators*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 1-18.
- Mouzelis, N. (1997) "Social and System Integration: Lockwood, Habermas, Giddens", *Sociology* 31(1): 111-119.
- Phillips, D. (2006) *Quality of Life: Concept, Policy and Practice*, London: Routledge.
- Sen, A. (1985) *Commodities and Capabilities*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Seve, L. (1978) *Man in Marxist Theory and the Psychology of Personality*, Sussex: Harvester Press.
- Stones, R. (2009) "Power and Structuration Theory" in Clegg, SR., Haugaard, M. (Ed) *The Sage Handbook of Power*, London: Sage, pp. 89-107.
- Talyor, C. (1994) *Sources of the Self: The Making of the Modern Identity*, New York: Cambridge University Press.
- Unger, RM. (2004) *False Necessity: Anti-necessitarian Social Theory in the Service of Radical Democracy*, London: Verso.
- Vobruba, G. (2000) "Actors in Processes of Inclusion and Exclusion: Towards a Dynamic Approach", *Social Policy and Administration* 34(5): 601-613.
- Wallace, C., Abbott, P. (2009) "Civil Society and New Forms of Governance in Europe: Social Quality in Europe", *CINEFOGO (Civil Society and New Forms of Governance in Europe) News Letter* Vol. 7, June 2009.
- Weber, M. (1978 [1968]) *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology* (Roth, G., Wittich, C. Ed), California: University of California Press.

「The European Theory of Social Quality and Its Applicability to Asian Societies」 토론문

사회적 질(Social Quality)은 융합적 연구의 신대륙? : 그 가능성과 시사점

박보영 / 극동대학교

I. 들어가며

본 토론지는 박승민 박사의 글 “유럽의 사회적 질 이론과 그것의 아시아적 적용(한글명)”에 대해 다음과 같이 두 가지 방향에서 토론을 전개하고자 합니다. 첫째, 아직 한국에선 단 한 번도 소개된 적이 없는 ‘사회적 질 접근’ (Social Quality Approach)에 관한 논문인 만큼 글의 내용을 나름대로 정리해 보고자 합니다. 둘째, 그러한 내용 정리를 바탕으로 사회적 질 접근이 한국을 비롯한 아시아 권역에서 어떻게 수용 및 소화될 수 있는지 그 가능성에 대해 논의하고자 합니다. 이는 박승민 박사의 향후 연구는 물론 사회적 질 접근의 한국적·아시아적 수용을 진척시키기 위한 작업이 될 것입니다.

II. 발표문의 내용 정리

◎ 서론

▲ 유럽에서 사회적 질 논의가 왜 대두하게 되었나?

- 1980년대 이래로 유럽에선 사회체제 및 그 부속정책을 둘러싸고 두 가지 빅 이슈가 있었음.
- 첫째, 사회적 배제(social exclusion) 문제. 과거와 다른 형태의 빈곤이 창궐했음. 단지 물질적 궁핍만으로는 설명할 수 없는 빈곤의 다차원적 현상이 나타남.

- 둘째, 유럽지역 차원의 통합과 공동체 건설, 즉 EU 건설이 전개되면서 각국의 상이한 사회적 보호 시스템(social protection system)을 수렴해야 하는 문제가 생긴. 이는 곧 각국의 상이한 사회체제와 정책을 일정한 방향으로 수렴해가야 한다는 것을 의미함.

▲ 유럽의 새로운 패러다임으로서의 ‘사회적 질 이니셔티브(계획)’ (Social Quality Initiative)

- 1997년 6월 사회적 질 이니셔티브가 공식 수립됨.
- 주된 목표는 국가의 정책(의사)결정의 구시대적 관점을 극복하는 것이었음. 즉 공공정책을 실시함에 있어 늘 경제적인 관점에 함몰되어 왔던 것을 반성함. 더 이상 경제일변도적 관점으로는 새롭게 등장할 유럽공동체를 발전시킬 수 없다고 보았음.
- 그래서 사회적 질 이니셔티브는 사회발전에 대한 경제일변도적 관점을 거부하고 그것을 대체할 관점을 제안하는 것을 목적으로 삼았음. 이를테면 단순히 물질적 풍요를 가져다주는 데 그치는 경제적 성장보다는 인간으로서의 존엄과 잠재력, 자아실현을 돕는 사회발전이 필요하다고 보았음.
- 사회적 질 이론의 선구자적인 벡과 그의 동료들(Beck, et al., 2001a: 6)은 사회적 질을 다음과 같이 정의했음 : “사회적 질이란 시민들이 그들의 웰빙과 개인적 잠재력을 향상시킬 수 있는 조건이 갖추어진 공동체에서 그들의 사회경제적 삶을 누릴 수 있는 것이다(강조는 토론자).”

▲ 유럽적(的) 사회적 질 논의의 아시아적(的) 변용과 그 가능성 탐색

- 하지만 유럽의 사회적 질 관점을 곧장 한국을 비롯한 아시아에 적용하기엔 무리가 따름. 왜냐면 아시아는 유럽과는 판이한 정치·경제·사회·문화적 맥락을 지니고 있음.
- 그런 점에서 사회적 질에 관한 유럽 ‘적’ 관점을 비판적으로 검토한 후 그것을 아시아적 맥락에 맞게 변용하는, 이른바 사회적 질에 관한 아시아 ‘적’ 관점을 주창할 필요가 있음.

◎ 사회적인 것(The Social)이란 무엇인가? : 세 가지 차원

▲ 존재론적 차원

- 사회적 질 이론에서는 개인을 다른 이들과 상호작용하는 사회적 존재로 설정함. 또한 인간의 자아실현은 사회환경에 좌우된다고 봄.
- 벡과 그의 동료들(Beck, et al., 2001b)은 존재론적 차원에서 ‘사회적인 것’을 설명하기 위해 다음의 세 가지 명제를 제시하였음(발표문 p.12 <표 1> 참조).

① 사회적인 것의 구성(요소)에 관한 테제 : 사회적인 것은 ‘행위자의 자아실현’ 과 ‘사회적 집단정체성의 구성’ 간에 이루어지는 상호작용과, 그에 따른 상호의존성의 결과로 만들어

집.

- ② 사회적 것의 **기회**에 관한 테제 : 사회적 것이 만들어질 수 있는 기회는 네 가지 기본 조건에 달려있음. **임파워먼트**(행위자가 상호작용할 수 있는지), **통합**(행위자가 제도적·조직적 맥락에 접근할 수 있는지), **사회경제적 보장**(행위자가 상호작용에 필요한 자원을 활용할 수 있는지), **응집성**(공동체가 사회적으로 용인된 규범과 가치에 의해 뒷받침되고 있는지).
- ③ 사회적 것의 **구체화**에 관한 테제 : 사회적 것은 세로축과 가로축의 긴장관계에 의해 구체화됨. 세로축은 (<표 1>의 좌표축) 하단에 위치한 개인적 발전과 상단에 위치한 사회적 발전 간의 긴장관계를 이룸. 한편, 가로축은 (<표 1>의 좌표축) 왼편에 위치한 시스템·제도·조직과 오른편에 위치한 공동체·구성·집단 간의 긴장관계를 이룸. 세로축과 가로축의 이 같은 긴장관계는 개인의 자아실현과 집단정체성의 구성을 촉진하는 역할을 함.

▲ 인식론적 차원

- 개인적 자아실현과 집단정체성 형태 간의 관계는 기본적으로 변증법적임. 그리고 양자의 관계는 개방적이고 예측불가능한 상호작용을 하기 때문에 이들의 관계를 규정하는 것은 매우 힘든 일임.
- 그럼에도 인식론적 차원에서 '사회적인 것' 은 두 가지 점으로 정리될 수 있음.
 - ① 흄 계열의 경험주의(실증주의) 거부 : 눈에 보이지 않고 실증적으로 구체화하기 힘든 '사회구조적 제약' 을 인정함.
 - ② 하버마스의 의사소통행위이론 수용 : 의사소통행위(합리적 이성·이성적 토론)의 재활성화와 그에 따른 상호합의(상호행동 조정)를 통해 생활세계의 식민화—체계경제·행정이 도구적 합리성(효율성)을 앞세워 생활세계문화·사회·인격성을 침탈하고 지배하는 것—을 극복하고 이로써 인간해방과 계몽을 이룰 수 있다는 하버마스의 기획을 수용함. 하지만 사회적 질 이론은 의사소통행위이론에서 주장하는 행위자 이성의 잠재적 힘을 수용할 뿐, 하버마스가 얘기하는 이상적 조건—자유로운 의사소통에 기반한 이성적 토론을 가능케 하는 평등하고 민주적인 상황—은 현실에선 거의 존재하지 않는다고 논박함. 그래서 사회적 질 이론가들은 불평등과 사회적 배제, 권력의 남용을 제거하는 데 큰 관심을 가짐.

▲ 이데올로기적/윤리적 차원

- 본래 사회적 것은 문화적으로 배태된 것일 수밖에 없기 때문에 이데올로기적/윤리적 차원에서 접근할 필요가 있다고 봄.
- 이는 사회적 것이 주어진 조건에 따라서 긍정적 결과를 초래할 수도, 부정적 결과를 초래할 수도 있는 '주관적' 인 것임을 의미함.

- 이것은 결국 사회적인 것이 본질적으로 이데올로기적이며 윤리적이라는 것을 보여주며, 그런 점에서 사회적 질 이론은 (인간의 존엄성이 보장되는) 좋은 사회를 건설하는 데 정당성과 근거를 제공할 수 있는 매우 바람직한 관점일 수 있음.

◎ 질(Quality)이란 무엇인가?

▲ 사회적 질 논의에서 '질'에 관한 기본 논리구조

- 시장의 무장경쟁에 기반한 경제성장에 매달리기보다는 '협동(협력)과 상호작용의 원칙' 을 추구한다는 것.
- 이런 맥락에서 유럽위원회(European Commission)는 2000년 보고서에서 정책결정과정에서 비정부기구의 역할을 강화할 것이라고 밝힘. 하지만 현실은 녹록치 않음. 예컨대 허만(Herrmann, 1999)은 비정부기구 역할 강화론에 기초한 신(新)정책결정구조를 제안한 바 있으나 민감한 현실 문제, 즉 유럽연합 회원국들에 대한 내정 간섭이라는 문제와 충돌하면서 좌초됨.

▲ 사회적 질 논의에서 '질'에 관해 논의할 때 고려해야 할 6가지 문제

- 사회적 질 이론에서 '질' 이란 용어는 다양한 목적과 역할, 기능을 가지고 있음.
- 개념적 혼란을 정리하기 위하여 벡과 그의 동료들(Beck, et al., 2001b)은 사회적 질 이론에서 '질' 의 의미를 논할 때 고려해야 할 6가지 문제를 제시함.
 - ① 질을 논함에 있어 일상생활의 여건에 방점이 찍혀야 함. 예컨대 유럽위원회(EC)는 아젠다 2000에서 사회적 보호와 사회통합, 차별, 불평등에 관한 정책의 중요성을 역설함.
 - ② 질은 제도와 행위자 간의 상호작용의 결과물이기 때문에 언제나 변할 수 있는 가변적인 것임.
 - ③ 그런데 이 같은 제도와 행위자 간의 상호작용은 현실 여건에 영향을 받는다는 사실에 유념해야 함. 이를테면 (<표 1> 가로축 원편에 위치한) 제도·시스템·조직·공동체·집단에서 접근성의 문제, 투명성의 문제, 규범의 문제, 가치관의 문제는 매우 중요한 이슈임.
 - ④ 질은 일차원적인 것이라기보다는 다차원적인 것임. 이를테면 기초생활에 관한 표준화된 최소 기준을 설정하는 것이라기보다는 포괄적 의미의 고차원적인 웰빙을 제공하는 것임.
 - ⑤ 질은 행위자가 그들의 능력을 발휘할 수 있을 때 비로소 실현되는 것임. 그러기 위해선 아마티아 센(Sen, 1985)이 생활조건에의 접근성을 강조한 것처럼 자원과 지식, 기술 등에 손쉽게 접근할 수 있어야 함.
 - ⑥ 질은 결과보다 과정을 중시함. 그런데 과정은 시스템·제도·(국가)개입·정책선택·환경적 맥락 따위에 영향을 받는다는 사실을 주지해야함.

◎ 사회적 질의 좌표축에서 세로축과 가로축의 상호작용

▲ <표 1> 세로축과 가로축의 상호작용

- <표 1>의 세로축과 가로축은 서로 독립적으로 존재하며 끊임없이 상호작용을 함으로써 상호간에 영향을 끼침.
- 이 같은 상호작용은 (개인의) 자아실현과 (사회적) 집단정체성 간의 변증법적 관계 하에서 이루어짐. 따라서 사회적 질은 자아실현과 집단정체성의 긴장관계에 의해서 결정될 수밖에 없음.

▲ <표 1>의 세로축에 대한 설명

- 세로축은 개인적 발전과 사회적 발전 간의 긴장관계를 설명함.
- 이 같은 세로축의 긴장관계는 주로 (하단의 개인적 발전 축에서 나타나는) 가치관의 변화와, (상단의 사회적 발전 축에서 나타나는) 규범·원칙의 변화에서 비롯됨.
- 쉽게 말해, 이는 결국 구조와 행위의 문제임. 사회적 질은 양자의 긴장관계 여하에 따라 다양한 형태로 변주 또는 발전함.

▲ <표 1>의 가로축에 대한 설명

- 가로축은 제도와 집합행위 혹은 제도와 개인행위 사이의 긴장관계를 설명함.
- 이 같은 가로축의 긴장관계는 주로 정치적 참여와 사회적 인식에 의해 유발됨.
- 가로축은 제도로 대변되는 ‘웨게젤샤프퉁(vergesellschaftung·사회화)’ 과, 집합행위 혹은 개인행위로 대변되는 ‘웨게마인샤프퉁(vergemeinschaftung·공동체)’ 의 문제라고 볼 수 있음. 퇴니스의 표현을 빌자면 전자는 게젤샤프퉁(gesellschaft·이익사회)에 가까운 개념이고, 후자는 게마인샤프퉁(gemeinschaft·공동사회)에 가까운 개념임. 그리고 전자는 다시 시민·대중을 뜻하는 그리스어 데모스(demos)로, 후자는 종족·민족을 뜻하는 그리스어 에토스(ethos)로 설명될 수 있음.
- 제도와 개인행위 간의 갈등적 관계는 시간, 공간, 젠더, 인생과정 등에 의해 변화될 수 있음. 이 관계는 하버마스의 체계-생활세계 관계에 빚땀 수 있음.

◎ 사회적 질의 네 가지 핵심 요소

▲ 사회적 질 논의의 목적

- 모든 시민을 아우를 수 있도록 사회 전반의 질을 담보하고 제고할 수 있는 하나의 사회체계를

만드는 것임.

- <표 2>에서 보듯 사회적 질 모델은 세로축과 가로축의 상호작용에 의해 형성된 네 가지 핵심 요소들을 가지고 있음 : 사회적 응집성, 사회경제적 보장, (사회)통합, 임파워먼트 (발표문 p.16 <표 2> 참조).

▲ 사회적 질의 4가지 핵심 요소

- ① 사회적 응집성 : 단지 미시적 수준에서 이루어지는 관계만을 이야기하는 않음. 시공간이 압축됨에 따라 관계는 글로벌 수준으로까지 확장됨.
- ② 사회경제적 보장 : 복지공급과 생활기회라는 두 가지 차원으로 정리될 수 있음. 우선, 복지공급과 관련된 사회경제적 보장은 다양한 사회적 위험으로부터 사람들을 보호함으로써 사람들에게 기본적인 생활을 즐길 수 있도록 해주는 것임. 다음으로, 생활기회와 관련된 사회경제적 보장은 행위자가 자신의 생활에 필요한 다양한 옵션들을 선택할 수 있도록 기회를 제공하는 것임. 이를 위해 국가는 매우 핵심적인 역할을 수행해야 함.
- ③ (사회)통합 : 정치적·경제적·사회적·문화적 제도에 참여할 수 있는 권한을 말하는 시민권 개념과 매우 밀접한 관련이 있음. 벡과 그의 동료들(Beck, et al., 2001b)에 따르면 통합을 증진하는 방식에는 다음의 3가지 방식이 있다고 함 ⇨ 물질적 안정의 달성, 공적·사적 영역에서의 자율성, 자발적 참여.
- ④ 임파워먼트 : 인간의 선택의 한계(boundary)를 늘려주는 것. 이는 곧 개인을 발전과정의 객체가 아닌 주체로 간주하는 것임. 프리드먼(Friedman, 1998)에 따르면 임파워먼트에는 3가지 종류가 있다고 함 ⇨ 개인적 차원의 임파워먼트(자기계발과 자아실현에 필요한 지식·기술과 관계된 것); 사회적 차원의 임파워먼트(대인관계와 관계된 것); 정치적 차원의 임파워먼트(의사결정 절차, 정보, 자원 등에 접근할 수 있도록 하는 것).

Ⅲ. 사회적 질 접근의 시사점과 가능성

이상의 내용 정리 및 검토를 마치고 이하에서는 박승민 박사의 주장대로 과연 사회적 질 접근이 일정한 함의와 가능성이 있는 것인지(특히 아시아적 맥락에서), 그리고 만일 그것이 있다면 향후 어떤 방향의 연구가 이루어지면 좋을지를 논의해 보고자 합니다.

우선 본 토론자가 보기에 사회적 질 접근은 아시아적 맥락에서 그 함의가 결코 작지 않다고 판단됩니다. 아시아 국가들은 20세기 내내 서구보다 근대화(공업화)가 늦어져 사회발전이 지체됐다는 콤플렉스에 시달려왔습니다. 그래서 우리나라를 비롯한 아시아 국가들의 지상목표는 캐치업

(catch-up) 전략에 기초한 압축적 근대화였습니다. 그 결과 일본과 한국, 중국을 필두로 한 동북아 국가들을 중심으로 아시아는 눈부신 경제성장을 이루었습니다. 그러나 세상에 공짜 점심은 없듯 압축적 근대화의 후과는 결코 작지 않았습니다. 사회 곳곳에서 가치와 목적이 전도되는 현상, 이를테면 재화와 화폐가 사람보다 우선하는 배금주의, 천민자본주의, 시장근본주의가 창궐하고 있습니다. 부의 총량이 증가할 수만 있다면, 이윤이 극대화될 수만 있다면 시민의 안전이나 욕구, 안녕 따위는 아무래도 좋다는 식의 사고와 행동이 팽배해 있습니다.

이 같은 현실을 타파하기 위해선 그간의 압축적 근대화에 대한 근본적인 성찰과, 향후 사회를 어떤 방향으로 재구화 또는 디자인해 나갈 것인지에 대한 치열한 성찰이 필요하다고 봅니다. 그런 점에서 구성원 개개인들의 자아실현과 욕구를 경시하지 않으면서도 보다 풍요롭고 발전된 사회를 건설하려는 유럽의 사회적 질 접근은 아시아 국가들에 많은 시사점을 준다고 보여집니다. 바꿔 말해, 지금껏 사회경제적 성장과 구성원 개인의 행복은 상충되는 것이라 여기고 물질적·개량적·경제적 성장에만 매달려온 아시아 국가들로서는 관점의 일대 전환, 즉 시민 개인의 안녕과 국가의 사회경제적 성장이 적절한 조화를 이룰 수도 있다는 생각을 갖게 될 것입니다. 이것은 정치경제에 있어선 국가정책의 패러다임의 전환을 가져올 것이고, 사회문화에 있어선 시민들의 사회적 인식의 전환을 가져올 것입니다.

이런 맥락에서 봤을 때 아시아, 특히 한국에 대한 사회적 질 접근법을 취할 경우 다음과 같은 연구가 필요할 것으로 보입니다. 첫째, 경제적 관점에서만 사회발전을 사고하는 아시아 국가들의 사회적 질을 진단 및 평가하고, 아시아적 맥락에서 사회적 질을 제고하기 위해서는 어떤 대책들을 강구해야 하는지 조망하는 연구가 필요합니다. 이를테면 유럽적 맥락에서 사회적 질은 사회적 보호와 사회통합, 차별, 불평등에 관한 유럽연합 차원의 대책 강구로 이어지고 있는 것과 마찬가지로 말입니다. 둘째, 사회적 질이란 게 개인적 자아실현과 사회적 집단정체성 간의 긴장적 상호작용의 산물이라고 본다면 각 나라의 사회적 질은 다르게 나타날 수밖에 없고 따라서 사회적 질에 대한 비교사회학적 연구가 필요합니다. 즉 사회적 질의 ‘divergence’에 대한 연구가 필요합니다. 셋째, 사례연구의 일환으로, 세월호 참사 같은 인재(사회문제)가 왜 선진국 대열에 들어선 한국에서 근절되지 못하고 있는지 그 원인에 대한 사회적 질 접근이 필요합니다.

IV. 기타 : 발표문에 대한 제언

- 사회적 질 ‘관점’인가 ‘이론’인가? : 용어의 적확성
- 사회적 질 접근은 사상인가 이론인가?

- 사회적 질은 ‘삶의 질’ (QOL : Quality of Life) 논의와 어떻게 다른가?

- 어디까지를 사회적 질로 볼 것인가?

- 사회적 질의 개념 규정에서 ‘질’ (quality)은 ‘사회적인 것’ (the social)의 주변적 개념인가?

「사회적 질에 관한 사례연구」

한국 사회의 구조적 변동과 아버지 양육의 변화*

조윤경**

I. 서론

최근 서구에서 아버지의 주요 역할은 청구서에 비용을 지불하는 부양자 역할이 아니라 자녀를 육체적으로 정신적으로 돌보며 자녀에게 헌신하는 양육자 역할로 변화하고 있다(Coltrance, 1996: 5). 아버지의 이러한 변화는 “새로운 아버지(new father)”, “새로운 아버지상(New Fatherhood)”, “가정적인 남성(Family men)”, “새로운 남성성(new man-ism)”, “슈퍼 대디(Super Daddy)”, “양성적 아버지(Androgynous Father)”, “프렌디(Friendly, 영어의 ‘Friend’ 와 ‘Daddy’ 의 합성어)와 같은 용어로 압축적으로 표현된다.

특히 미디어와 대중문화는 새로운 아버지상을 만들어 내는데 주요 역할을 하며(Freeman, 2002, Dermott, 2008: 16에서 재인용) 남성들이 자녀 양육에 참여할 수 있도록 독려하고 있다(Ralph LaRossa, 1998, Lamb&Tamis-Lemonda, 2004: 43에서 재인용). 골프나 축구 스타들은 자녀들과 함께 트로피를 수여 받고 영화와 광고에서 다정하고 친구 같으며 비권위적인 아버지를 묘사한다. 정치영역에서도 양육에 참여하는 아버지가 부각되기 시작했다. 영국 전 총리인 토니 블레어는 출산 휴가를 위해 정계를 잠시 떠날 것을 공개적으로 발표했고 이는 노동당에 대한 지지율을 높이는데 긍정적으로 작용했다고 평가받았다. 반대되는 사례로 노회찬 의원이 초선의원으로 2004년 정계에 입문했을 때 일부 정치평론가들은 정치인으로서 자녀가 없다는 사실이 일종의 결격사유가 아닌지 의문을 제기했다. 이처럼 아버지라는 사실은 정치인으로서 대중성과 지지를 확보하는 데 중요한 근거가 되고 있다. 사실 혼인과 자녀 출생은 한 사람이 성인권(Adulthood)을 획득하는 중

* 본 발표문은 2008년도 한국사회학회 사회학대회의 발표내용을 재구성한 것입니다.

** 한국장애인개발원 연구원. igalia0530@naver.com

요한 통과이레이다. 하지만 과거와는 다르게 아버지에 대한 관심이 사적인 영역을 넘어 공적인 관심사로 확장되고 남성들이 자녀 양육에 참여한다는 사실이 공적으로 표현되기 시작했다.

복지 정책에서도 아버지는 복지정책의 주요 대상으로 자리하고 있다. 1996년 독일 연방정부는 남성들에게 복지 생산에 깊이 참여할 것을 권고했고 이를 통해서만이 현재 여성이 처한 불안정성과 아이들의 돌봄 문제를 해결할 수 있다고 선언했다(Kaufmann, 1995: 193; 벡-게른스하임, 2005: 144에서 재인용). 영국은 공공정책 분야에 ‘개입적 아버지임(involved fatherhood)’ 모델을 채택하여 아버지들의 자녀 양육 참여를 장려하려 했다(Lewis and O'Brien, 1987, Dermott, 2008:17에서 재인용). 다른 한편에서는 아버지 스스로가 나서서 돌봄 영역에 적극적으로 참여하려는 의지를 표명하기도 한다. 이것은 ‘아버지 운동’, ‘아버지 학교’, ‘아버지 권리 시위’ 등에서와 같은 운동적 차원으로 나타난다.¹⁾

학계에서도 아버지 또는 아버지됨이 과거와는 다른 방식으로 변화하고 있다고 평가하며 이 변화에 주목하고 있다(Björnberg, 1992, Dermott, 2008:16에서 재인용). 과거에 아버지는 아버지 지위로서만 주로 논의되었지만 아버지는 ‘좋은 아빠’ 인지 ‘나쁜 아빠’ 인지와 같은 자녀에 대한 돌봄 정도와 친밀성이 아버지를 평가하는 주요한 기준이 됐다(Furstenberg, 1988b, Coltrane, 1996:256에서 재인용). 또한 지금까지의 아버지관련 논의가 양부모 가족의 아버지를 주요 논의의 대상에 삼았다면 오늘날 이들 논의는 가족의 다양성을 수렴하여 아버지 논의의 다양성을 확보하고 있다. 이혼한 아버지, 계부·부재하는 아버지, 저소득층의 아버지, 소수인종·이민자의 아버지, 아프리카계 아버지, 남미계 아버지, 게이 아버지 등등에 대한 연구가 시작됐다. 이들 연구는 다양한 인종·사회경제적 배경을 지닌 아버지들에 관심을 가지면서 이전 연구들의 한계를 넘어서고 있다(Lamb&Tamis-Lemonda, 2004: 16).

이러한 사회적 변화에 직면하여 이 글에서는 과거의 아버지 상과는 구별되는 자녀 돌봄에 적극적인 아버지들이 사회적으로 탄생하게 된 사회 구조적 원인과 그것으로 인한 아버지 돌봄의 특징을 살펴보려 한다. 이를 위해 신자유주의 이후의 경제 상황의 변화와 더불어 가족 구조 및 가족 문화 변화에 대해 고찰한다. 그리고 새로운 역할을 습득한 아버지들의 자녀 돌봄의 특징은 무엇인 그리고 앞의 논의를 토대로 하여 아버지들의 돌봄 참여를 독려할 수 있는 제안들을 시론적으로 모색해 보려 한다.

1) ‘아버지 운동’은 운동 단체의 성격에 따라 ‘가족보호운동’, ‘친가족운동’, ‘친여성주의자 운동’으로 구별될 수 있지만 이들의 공통점은 지금까지 가족 영역에서 배제되어 왔던 자신의 가족적 위치에 대해 반성하고 자신들의 새로운 역할을 가족 내에서 발견하는 것을 운동의 목표로 한다(Hobson, Morgan, 2002).

II. 사회구조적 변동과 아버지의 자녀 돌보미로서의 역할 강화

1. 신자유주의화 이후의 가족불안정성 증가와 아버지

신자유주의는 1970년대 케인즈주의에 대한 비판 명제로 대두됐다. 케인즈주의는 제2차 세계대전 이후부터 1970년대 중반까지 커다란 정치적 영향력 행사해온 정치적 패러다임을 의미한다. 케인즈주의 체제는 시장의 자기 파괴적인 경향을 제어하기 위해 국가의 개입이 필수불가결하다고 이론적으로 가정한다. 이에 국가는 경제에 항상적으로 개입하여 지나친 불황과 실업이 발생하지 않도록 하며 각종 복지 지출을 통해 사회의 안정을 도모했다. 더불어 당시의 포드주의 경제 체제는 소품종 대량 생산과 대량 소비체제를 구축하여 유례없는 ‘고성장, 완전고용, 고임금 체계’를 확립하여 자유방임 경제체제가 가진 약점을 극복할 수 있었다(Weisbort, 1998:9, 신인령, 2002: 13에서 재인용).

그러나 1970년대 들어 케인즈주의 또한 위기를 맞게 됐다. 경제성장률과 노동생산성이 저하되고 높은 실업률과 물가상승이 가속화 되어 세계 경제는 침체 일로에 놓였다. 세계시장의 경쟁압력은 점점 더 치열해지는 가운데 복지국가들은 복지 부분에 과도한 지출로 재정위기를 경험했으며 이는 케인즈주의 위기를 가져왔다. 이 때 ‘국가의 실패’를 대신하여 국가 개입 축소와 시장 강화를 주장하는 사조가 등장하는데 이를 신자유주의라 한다(김호기 1995: 42; 정지환, 2001:53; 이영자, 2006:84).²⁾

각국 자본은 유리한 경쟁 조건을 갖추기 위해 국가 역할을 축소시키고 시장 경쟁력 강화를 주장했다. 자본은 국가 역할 축소를 위해 정부의 각종 규제완화, 재정긴축과 같은 탈규제화 그리고 국영기업의 민영화와 완전개방화를 강조했다(김호기 외, 1995, 김호기, 2007: 22에서 재인용; 정지환, 2001:54-55). 이 신자유주의 전략을 적극적으로 채택한 사례로는 1980년대 영국의 대처리즘과 미국의 레이거노믹스를 지목할 수 있다. 특히 영국의 대처 정부는 탈규제, 세금감면, 사회보장기금 삭감 등 일련의 정책들을 통해 시장의 국가개입을 최소화하는 전략을 추진했다(김호기 외, 1995, 김호기, 2007: 22에서 재인용). 또한 자본은 시장 경쟁력 강화를 해결하기 위해 노무

2)일반적으로 신자유주의화 논의에 따르면, 신자유주의화 이후 노동시장에 대한 탈규제가 증가하고 노동조합은 약화되며 고용안정성은 감소하며 단체교섭은 분권화하고 있다는 논의가 주를 이룬다. 하지만 정이환의 논의에 따르면, 신자유주의에 대한 대응은 하나의 흐름으로 수렴되고 있지 않으며 국가적 상황별로 매우 다양하게 전개되고 있다. 전형적인 신자유주의화의 길을 걷고 있는 국가로는 영국과 미국이지만 그 외의 북부 유럽, 대륙유럽, 일부 아시아 국가들은 복지 수준의 감소 정도, 노동 조합의 조직율, 실업률 등등에서 차이를 보이며 영국과 미국의 사례와는 다른 길을 걸어가고 있다(정지환, 2006: 9-10). 하지만 이 글에서는 신자유주의 아래에서의 아버지 변동을 가장 극명하게 보여줄 수 있는 시장체계의 국가들을 상정하고 글을 전개하고 있다. 따라서 이글에서는 시장체계를 고수하는 국가들을 표본으로 하여 신자유주의에 대해 설명한다.

관리 개선과 고비용 구조의 해소가 시급하다고 판단했다. 이를 위해서 그들은 노동 관련 규제³⁾들이 완화되어야 한다고 보았다. 구체적으로 그들은 최저 기준을 정한 법적 규제의 완화, 비정규직 근로자 고용의 자유화, 규정권한의 법률로부터 당사자 자치, 횡단적 노동협약으로부터 사업장·개인 수준으로의 중심 이동 등을 주장했다(Zöllner, 1988: 6, 신인령, 2002: 12에서 재인용). 결국 노동법 완화에 힘입어 자본은 구조조정, 다운사이징, 아웃소싱 등을 감행했고 이에 따라 대규모 인원 감축, 정규직의 비정규직으로의 대체, 능력주의 시스템 도입 등의 조치 등이 취해졌다(신인령, 2002: 28). 이 과정에서 핵심적인 소수의 인력만을 제외한 대부분의 노동자들은 비정규직으로 전환되거나 해고됨에 따라 고용 불안이 심각해졌고 이로 인하여 임금 수준도 하향되었다. 신자유주의를 기반으로 한 세계 경제 체제하에서 전 세계 노동자들은 고용 불안과 근로 조건의 하향평준화 등 노동권이 악화되기에 이른 것이다(신인령, 2002: 20).

한국도 1997년에 IMF 관리 시기를 기점으로 시작된 신자유주의 정책의 그늘 아래서 노동 불안정성이 증가하게 됐다. 한국의 경우 노동자들의 근속연수가 점점 감소하고 있는데 이는 한국의 노동 불안정성이 점차로 증가하고 있음을 의미한다. 한국은 노동시장의 불안정성이 가장 높다는 미국과 비교해 보아도 미국보다 근속연수가 낮은 것으로 나왔다. 한국의 임금 노동자들은 5.51년인데 미국에서는 7.16년이고 남성 30대 만을 본다면 한국의 경우에는 6.4년인데 미국에서는 9.14년으로 나타났다(정이환, 2006: 333).

연령별 근속연수 변화 추이를 통해서도 한국의 노동시장이 미국보다 더 불안정한 상황임을 알 수 있다. 미국에서는 50대, 60대까지 평균 근속연수가 계속 증가하는 데 비해 한국에서는 40대에 비해 50대에서 거의 증가하지 않으며 60대에서는 오히려 하락한다(정이환, 2006: 336). 이는 비교적 한국에서 상대적으로 근속연수가 길고 안정된 직장이라 생각되는 대기업에서도 발견되는 현상이다. 한국의 2001년 대기업 상황을 보면, 25-29세 이후 40-44세까지는 연령 5년에 평균 근속연수도 약 4년씩 증가하고 했다. 반면 40-44세와 45-49세 사이에도 평균 근속연수가 약 3년 증가하고, 50세 이상이 되면 평균 근속연수의 증가가 미미하거나 오히려 하락한다. 이는 비교적 안정된 직장이라고 생각되는 대기업에서도 40대부터 노동자들이 대거 회사를 떠나 중소 및 영세 업체 노동자, 자영업자, 또는 비경제활동인구로 되고 있음을 시사했다(정이환, 2006: 302-305).

비정규직의 증가도 노동의 불안정성을 더욱 부추기고 있다. 한국의 기업들은 1980년대부터 정규직 중심의 핵심 부분에서는 고용의 안정성이나 노조의 자율성이 인정되는 한편, 주변부의 노동력에 대해서는 노동시장의 유연성이 빠른 속도로 확대되었다(박준식, 2001: 80). 특히 1997년

3) 자본주의 경제에서 노동 조건은 일반적으로 국가적 근로자 보호법을 최저기준으로 하여 집단적 협정(단체협약, 사업장협정 등), 근로계약, 사용자의 일방결정(취업규칙 등)등의 요소들에 의해 결정되어 왔다. 하지만, 노동법의 유연화는 이러한 요소들로부터 이루어지는 규정 시스템의 변경, 특히 국가법이나 전국 단위의 산업별 협약의 비중을 저하시켜 사업장 또는 개인 수준의 하위 수준에서의 결정의 자유를 확대를 가져왔다(Zöllner, 1988: 6, 신인령, 2002:12에서 재인용).

IMF자금지원 합의내용에서도 ‘노동시장의 유연성을 제고하는 추가적인 조치’의 필요성이 명기되면서 노동정책과 기업과 인력정책에서 노동의 유연화 중심정책으로 더욱 가속화됐다(김태홍, 1999: 92, 정자환, 2001: 60에서 재인용). 또한 한국의 비정규직 비율은 전체 임금 노동자 중 2001년 2009년까지 평균 33.2%의 비율을 나타냈고 비정규직 비율은 감소되지 않고 오히려 노동 인구의 일부로 정상화되는 경향을 보였다(통계청, 2009). 이는 OECD국가에서도 비정규직 비율이 점차로 늘고 있다는 점을 감안하더라도 최상위 그룹에 속한다 할 수 있다(정이환, 2006: 102). 비정규직의 증가는 고용의 불안정성 뿐 아니라 기본급과 수당, 복리후생 등의 측면에서도 정규직에 훨씬 못 미치는 수준으로 2001년부터 2009년까지 비정규직 노동자의 임금은 정규직 노동자의 평균 62.6% 수준으로 나타나 노동조건 악화를 가속화시키고 있다(통계청, 2009).

노동의 불안정성이 증가하면서 상대적으로 안정된 고용집단으로 분류되었던 중산층마저도 경제적으로 불안정한 상태에 놓이게 되었다. 한국에서 최근의 실업은 불안정한 고용상태의 비정규직 집단에 국한되지 않고 전문연구직이나 사무직종 등 상대적으로 안정적인 고용집단에까지 전 계층으로 광범위하게 확산되고 있다는 특징을 보인다(백진아, 2001: 29-30). 또한 한국의 중산층은 상류 중산층, 안정적 중산층, 불안정 중산층의 세 개 계층집단으로 이질성을 증대되고 불안정중산층의 경우는 사회적 상승 이동보다는 하향이동의 위험성이 높아져 그들의 중산층으로서의 지위는 불안정한 것으로 나타났다(구해근, 2007: 275-276, 282).

신자유주의화가 진전되면서 오늘날의 가족은 홀벌이로도 가족 경제를 유지했던 과거의 가족과는 매우 다른 상황에 직면한다. 기존의 남성노동자들은 가족임금 체계⁴⁾를 통해 가장의 특권을 유지할 수 있었다. 하지만 노동의 유연성과 실업률이 증가하여 여성과 남성 모두가 실업과 반실업 상태를 넘나들고 있다. 중산층도 이 상황에서 예외는 아니다. 이제 가구경제가 한 사람의 소득을 통해 유지될 때 가족은 불안정한 경제적 상황에 직면할 가능성은 점점 더 높아진다. 또한 실질임금감소로 가구경제가 홀벌이를 통해 과거와 같은 생활수준을 유지하기는 더더욱 어려워졌다. 즉 아버지들의 수입이 가계 소득의 유일한 소득원 일 때 이것은 한 가족의 경제적 위험 부담을 높이는 일이 됐다. 가족 경제 불안정성에 점증하는 가운데 가족들은 경제적 위험 부담을 줄이기 위해 두 개의 소득이 필요하다는 것을 알게 됐다. 따라서 홀벌이 보다는 맞벌이를 선택하게 되고 여성들의 경제 참여는 증가하게 된다(기든스, 2001: 354; 김혜경, 2007: 41-42; 김혜영, 2007: 32, 이영자, 2006: 85; 정자환, 2001: 68; Skolnick, 2005: 7).

〈표 3〉에서 기혼 여성 경제활동 참가율의 변화를 보면, 1980년 40.0%에서 1990년에는 46.8%로 미혼 여성의 경제활동 참가율 45.6%를 앞지르고 있다. 특히 경제 위기 시기인 IMF 시기에는 여성의 경제 참가율이 49.8%로 증가하는데(통계청, 2009. 6. 2) 이러한 증가추세는 IMF 위기 시에 여성들이 가장의 실직이나 소득감소로 줄어든 가계소득을 보충하기 위해 취업을 시도하는 경

4) 가족임금체계에 대한 설명 추가

우가 증가했기 때문이다(이영자, 2006: 89).

한편, 맞벌이 비율이 상승하면서 연령별 여성 취업률을 전형적으로 보여주던 M자형 곡선도 다소 완화되는 것으로 나타났다. 기혼 여성이 20-30대에 자녀를 출산하거나 양육을 마친 후 노동시장에 재진입하기 때문에 나타나는 M자형 곡선은 유지되고(박기남, 2008: 222) 있지만 1990년대를 기점으로 완화되는 형태를 보였다(차은영, 2001: 3).⁵⁾ 즉 경제가 불안해짐에 따라 맞벌이를 하려는 경향이 증대하면서 취학 전 자녀의 수가 여성노동공급의 감소에 미치는 영향의 정도가 점차로 줄어드는 것으로 보인다. 여성의 경제 참여가 증가하면서 여성 노동의 총 노동시간도 증가했다. 남녀 간의 노동시간의 증가를 살펴보면 여성의 노동시간은 1980년 46.1시간에서 1995년 48.5시간으로 2.4시간 증가한 반면 동기간 남성의 노동시간 증가는 1.4시간으로 여성의 노동시간 증가가 남성에 보다 크게 증가했다(차은영, 2001: 4). 이상을 종합하여 보면 신자유주의화 이후 노동의 불안정성이 증가하고 중산층의 붕괴가 가속화되면서 맞벌이 비율이 늘어나 여성의 경제활동참가율과 노동시간이 증가하는 것으로 나타났다.

〈표 1〉 혼인상태별 여성 경제활동 참가율

(단위: %)

	기혼여성	미혼여성
1980	40.0	50.8
1990	46.8	45.6
2000	48.7	47.0
2005	53.6	49.0
2006	49.5	52.5
2007	49.9	51.3
2008	49.8	50.6

출처: 통계청, 「경제활동인구연보」, 2008.

5) 여성의 연령 계층별 취업자 수를 살펴보면, 1975년 15세와 24세 사이의 연령층의 여성취업자 수는 1,403천명이고 25세와 34세 사이의 여성취업자 수는 752천명으로 크게 줄어들었다. 이는 많은 여성취업자가 결혼과 출산시기에 노동시장을 떠나는 것으로 볼 수 있다. 그러나 1985년 이후 이러한 현상이 사라지고 오히려 결혼과 출산시기인 25세와 34세사이의 연령층의 여성노동자들의 노동시장 참여가 증가하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 여성의 취업형태의 변화는 여성 특유의 개인별 특성에 의해 결혼 적령기와 출산기의 여성에 대한 고용주의 기피현상이 줄어들고 있는 것으로 볼 수 있다. 이는 또한 경제가 발전하면서 여성인력의 필요성이 크게 증대하였기 때문으로 볼 수 있다(차은영, 2001: 5-6).

이러한 변화 상황에서 남성 생계부양자 모델이 무너지고, 여성의 소득이 가족경제와 생계유지에서 차지하는 비중이 확대됨에 따라 모성이 담당해 온 돌봄 노동의 공백을 보완할 사회적 분담과 부모가 함께 성별 공유 책임의식이 확산됐다(백진아, 2009: 169). 즉 아버지를 ‘돌보미’로 바라보는 사회적 인식이 강화된다. 여기서 돌보미란 매우 일상적인 행위인 자녀를 먹이고 입히고 씻기는 일련의 행위와 그리고 사회화 과정의 일환으로 자녀를 교육하고 함께 놀아주는 과정을 의미한다. 그 동안 자녀 돌봄에서 유리됐던 남성들은 일련의 돌봄 행위를 통해 ‘돌보미’⁶⁾로서 변화하게 됐다.

2. 가족 구조의 변동과 아버지

노동의 불안정성 증대라는 거대한 폭풍이 아버지들을 움직이고 있듯이 ‘순수한 관계’로의 전이는 아버지들의 변화를 재촉하고 있다. 앤써니 기든스(Anthony Giddens, 1995: 111)는 규범, 전통, 의무와 같은 관계 외적인 다른 것에 의존하지 않고 순수하게 관계 그 자체의 내재적 속성에 따라 형성되고 지속되는 관계를 ‘순수한 관계’라 설명했다. 관계의 속성의 변화하면서 가족 관계도 새롭게 주도되기 시작했다. 과거의 결혼은 ‘김은 머리 파뿌리 될 때 까지 함께 하는’ 영원성을 전제했지만 오늘날 결혼은 당사자들의 유지 선택 여부에 달려 있다. 결혼의 안정성과 영원성이 파기되자 이혼율과 재혼율은 증가하게 된다. 결혼이 점점 불안정한 속성을 지니게 될수록 남성들은 결혼 유지를 위해서 더 많은 노력이 필요하게 된다(Coltrane, 1995: 269). 맞벌이가 증가하는 현재의 상황과 함께 고려해보자면, 결국 남성들이 이혼과 재혼의 증가 속에서 결혼의 안정성을 확보하는 방법은 가정 내 돌봄 노동에 더 많이 공헌하는 일이다. 즉 결혼의 불안정성은 남성들이 돌봄 노동에 참여하도록 하는 압력으로 작용하여 아버지 돌봄 역할을 독려할 것이다.

친밀성의 혁명으로 인한 가족 관계의 불안정성도 아버지 역할의 증대를 유발하는 조건이 될 수 있다. 친밀성의 혁명으로 인해 부부관계, 연인관계는 관습으로부터 자유로워지고 상호간의 친밀성에 기반 한 양질의 관계가 담보될 수 있다. 하지만 그 이면에는 그 친밀함이 개인의 선호에 의해 결정되기 때문에 관계를 유지하기 위해서는 끊임없이 노력해야 한다는 불안정한 성격을 동시에 지닌다. 이렇게 가족 관계를 포함하여 친밀하지만 불안정한 관계가 많아질수록 사람들은 안정적이고 불변하는 관계에 대한 욕망은 더욱 커진다. 이에 친밀성의 원칙에서 벗어난 믿을 만한 관계, 진정한 관계로서 부모-자녀 관계가 강조된다(백·백·게른스하임, 1999: 138). 특히 부모-자녀 관계는 관습적으로 포기될 수 없는 관계로 인정되고 국가의 법률뿐만 아니라 사회적 연결망 안에서도 책임과 관련하여 인식되고 있다(Dermott, 2008: 138). 이 때문에 전통적 관습에 의해

6) 돌보미에 대한 설명 추가

관계의 안정성을 유지하고 있는 부모 자녀 관계는 불안정한 관계에서 벗어나고자 하는 사람들에게 인식처를 제공한다. 따라서 남성들도 불안정한 관계에서 벗어난 해방구로서 아버지-자녀 관계를 바라보게 되고 이는 아버지들이 돌봄 역할을 더 적극적으로 수행하도록 만들고 있다.⁷⁾

미국의 아버지 운동 중에는 자녀에 대한 양육권을 아버지들이 확보하기 위한 ‘아버지 권리 그룹(The Father's right group)’ 이 존재한다. 이들은 이혼 후 자녀 양육권을 어머니들이 가져가는 법률적 관습에 반기를 든다. 이들은 아버지들의 자녀 양육권 확보를 위한 법률적 장치를 제안하고 이혼·양육권 소송에서 아버지들이 양육권을 획득할 수 있도록 아버지들을 지원한다. 또한 이들은 국가가 자녀 양육권과 관련하여 여성들의 권리를 보호할 뿐 남성들의 권리는 보호하고 있지 못하다고 주장한다(Gavanas, 2002: 222-228). 이혼 후에도 이들은 자녀에 대한 양육적 권리를 적극적으로 주장하는 것이다. 아버지들의 자녀 양육권에 대한 적극적인 태도 변화는 이혼을 경험한 아버지들에게 안정적인 관계의 마지막 보루로 부모-자녀 관계가 인식되었을 가능성을 보여준다.

소자녀화되는 현상도 아버지 돌봄 역할 참여를 강화하고 있다. 현대사회에서 대부분의 사람들은 소수의 자녀만 갖거나 자녀를 갖지 않는다. 이는 부모들이 1-2명의 자녀에게 더 많은 것을 기대함을 의미한다. 대가족에서는 여러 명의 자녀가 부모의 요구와 기대를 충족시켜 줄 수 있다. 예를 들면 1-2명은 상속자나 경제적 부양자가 되고, 다른 한명은 부모에게 친밀한 정서적 유대감을 제공하며 또 다른 한 명은 가사책임을 떠맡을 수 있다. 하지만 현대 사회에서는 1-2명의 자녀만 가지게 되기 때문에 한 자녀가 상속자, 경제적 부양자, 정서적 지원자가 되어야 한다(Gittens, 1997: 166). 1-2명의 자녀가 다양한 역할을 하게 되는 만큼 부모들은 자녀들에게 더 많이 투자한다. 특히 사회가 지식산업 중심으로 전환하면서 한 사람이 사회의 일꾼으로 성장하기 위해서는 막대한 교육투자가 발생해야 한다. 자녀에게 제공되어야 할 비용과 관심의 양이 과거에 비해 증가할 수밖에 없는 것이다. 또한 생산활동의 사회화(탈가족화) 및 가족규모의 축소로 인해 가정 내에서 상시적으로 아동 보호를 맡을 수 있는 인원이 줄어드는 가운데 아동들의 정서적·물리적 보호기간은 오히려 길어지는 어려운 상황이 유발되었다(장경섭, 2009: 229). 이렇게 보면 자녀의 감소가 부모 역할의 감축을 의미하는 것이 아니라 자녀수의 감소는 오히려 부모 부담의 증대를 가져왔다고 볼 수 있다.

또한 부모 역할이 증대되는 상황은 의학 기술에 의해 더욱 강화되고 있다. 의학 기술이 발전하면서 부모들은 건강하고 적당한 시기에 아이를 낳아야 된다는 새로운 부모역할을 부여 받는다. 과거에는 출산이 신의 선물, 결혼의 당연한 결과였는데 피임법이 발전하면서 부모는 적절한 시기

7) 네일(Neil Gross, 2005, Dermott, 2008: 138에서 재인용)은 관계의 해체가능성이 높아졌기는 하지만 사람들은 해체를 최종의 선택하는 등 결혼과 같은 전통적인 관습을 따른다고 주장했다. 부모-자녀 관계의 경우도 결혼과 마찬가지로 전통적 관습을 따르는 사례로 이해할 수 있다. 그렇기 때문에 부모-자녀 관계가 불안정한 관계 속에서 마지막 보루로 작동할 수 있는 것이다.

에 아이를 낳아야 한다는 ‘출산계획’에 대한 책임을 부여 받았다. 따라서 너무 연령이 어리거나 너무 많거나 경제적으로 어려운 상황에서 아이를 낳는 것, 적정한 자녀수를 지키지 못하는 것은 무책임한 부모라는 비난을 면하기 어렵게 됐다. 과거에 기형아를 낳는 것은 인간의 힘으로 어쩔 수 없는 불운한 또는 안타까운 일이었다. 하지만 기형아 검사가 보편화되면서 반드시 건강한 아이를 낳아야 한다는 새로운 책임이 부과된다. 만약 기형아를 낳는다면 현대적 이기를 활용하지 못한 무책임한 부모로 낙인 찍힌다. 또한 이전에는 아이의 피부색, 성은 선천적으로 결정된 것이었다. 하지만 시험관 시술이 가능해지면서 부모들은 이상적인 수정란들이 고를 수 있게 되었다. 부모는 부모 책임을 다하기 위해 사회에 가장 적합하다고 생각되는 성, 피부색을 가지고 장애 가능성이 없는 수정란을 선택할 것이다(백-게르스하임, 2005: 94-101). 이처럼 과거 부모 역할은 자녀의 출생 후부터 시작됐지만 오늘날 부모들은 새로운 부모 역할을 부여 받으면서 임신 전 상황에서도 이미 부모 역할을 수행하고 있다.

의학 기술이 발달하면서 부모 역할이 자녀 출생 전으로 소급되는 상황은 태교에서도 나타나고 있다. 태교란 태아가 건강하게 자라날 수 있도록 하는 부모의 태도, 생활습관, 식이법을 포함한다. 그러나 의학 기술이 발달하면서 오늘날의 태교는 단지 신체적 정서적 건강 뿐만 아니라 자녀를 위한 최상의 지적 조건을 마련하는데 까지 나아간다. 예컨대 오늘날의 태교는 단지 건강한 아기가 아니라 뇌가 똑똑한 아이를 목표로 한다는 점에서 과거의 태교와 구분된다. 한 아버지 자녀 양육서에서는 ‘아빠는 태아의 두뇌발달을 위해 좋은 자궁 환경을 만들어주어야 한다’고 충고하면서(김영훈, 2009: 43) 아버지에게 태아를 똑똑한 아이로 키워야 한다는 새로운 의무를 부과했다. 이 때 의학은 태아의 뇌 발달 과정에 대한 과학적 근거를 제시하며 태아의 뇌 발달을 촉진할 수 있는 일상적 방법을 소개하고 있다.⁸⁾ 이처럼 부모들은 과학적·의학적·영양학적 태아 뇌발달 이론에 근거하여 태아의 뇌 발달을 도모해야 한다는 새로운 부모 의무를 자녀 출생 이전에 이미 부과 받았다. 이렇게 부모로서의 자녀 양육의 부담이 증가하는 상황에서 아버지들의 돌봄 참여에 대한 요구는 사회적으로 더욱 힘을 얻을 것이다.

8) 구체적으로 첫째, 운동을 하면 호흡을 통해 예비엄마가 산소를 많이 받아들일게 된다는 의학적 근거를 토대로 신선한 공기를 많이 마실 것을 충고한다. 둘째, 뇌를 구성하는 단백질을 충분히 섭취하고, 두뇌발달에 필수적이라는 DHA는 몸 안에서 만들어지는 것이 아니므로 음식으로 섭취해야 한다는 영양학적 근거에 토대하여 풍부한 영향을 취할 것을 말한다. 셋째, 뇌에 해로운 식품을 제한한다. 의학적 근거로서 술은 단 한 번의 만취 상태만으로도 태아의 뇌에 영향을 줄 수 있으며 커피, 코코아, 콜라 등 카페인에 들어있는 식품의 경우, 혈관 수축을 가져와서 태아 산소공급을 저해하고 철분과 칼슘의 흡수를 방해할 수 있기 때문이다. 다섯째, 스트레스를 줄일 것을 제안한다. 의학적 근거로서 예비엄마가 지속적으로 스트레스에 노출될 경우 예비엄마의 혈액 내에 증가한 스트레스와 관련된 신경전달 물질인 에피네프린(epinephrine)이 자궁 근육을 수축시켜 태아에게 공급되는 혈류량을 떨어뜨린다. 이 때문에 산소와 영양분의 공급 부족으로 인하여 태아의 뇌가 손상될 수 있다. 또한 예비엄마의 스트레스는 태반을 통해 태아에게 전해지는 데 스트레스 호르몬인 코르티솔(cortisol)이 증가되어 태아의 뇌 위축을 가져올 수 있다고 설명했다(김영훈, 2009: 43-44).

3. 아버지상의 변화

아버지가 ‘돌보미’ 로 새로운 역할을 부여 받는 가운데 아버지들의 ‘돌보미’ 로서의 면모를 강화하는 다양한 아버지 운동이 전개되고 돌봄을 공유하는 새로운 아버지 상이 사회적으로 형성됐다. 한국에서도 새로운 남성성을 형성하고 있는 대표적인 그룹으로는 2001년 호주제 폐지에 앞장섰던 ‘딸사랑아버지회’ 를 꼽을 수 있다. 이들은 ‘그 동안 한국의 아버지들은 생존경쟁에서 살아남기 위해 가정생활은 외면한 채 경제활동만을 책임지는 권위적인 가부장의 역할을 강요받아 온 ‘기업풍토와 사회분위기’ 에 대한 비판을 시도했다. 덧붙여 자녀 ‘돌보미’ 로서의 자신의 정체성을 만들어 가겠다는 다짐을 창립선언문에서 밝혔다. 구체적인 실천방안으로는 젠더 평등의식에 기초하여 육아와 가사를 아내와 평등하게 분담하고 아들과 딸의 양육을 차별하지 않으며 이러한 변화를 유발할 수 있는 사회제도적 변화를 위해 노력한다고 선언했다. 또한 ‘가정의 아버지’ 를 넘어서 ‘육아협동조합의 아버지’ 로서 아버지의 책임의 범위를 확대하며 구체적으로 호주제를 폐지하는데 앞장선다고 선언하고 있다. 이들의 논의에서 기존의 남성성은 전복되고 있는데 ‘돌보미’ 로서의 새로운 정체성을 적극 수용하고 있기 때문이다.⁹⁾

아버지들의 ‘돌보미’ 로서의 역할 변화는 ‘아버지 자녀 양육서’ 를 통해서도 다시 한 번 확인 할 수 있다. ‘아버지 자녀 양육서’ 에서는 놀이 친구로서의 아버지 역할의 중요성을 공통적으로 강조한다. 놀이 친구로서의 아빠는 좋은 아빠를 정의하는데도 중요 기준이 된다. ‘아버지 자녀 양육서’ 에서는 좋은 아빠란 ‘아이와 네트워크가 있고’, ‘친구 같은 아빠’ 라고 정의하면서 아이와 네트워크를 형성하고 친구가 되기 위한 방법으로서 놀이를 제안한다(권오진, 2005 : 4; 한준호, 2010: 235). 또한 ‘아버지 자녀 양육서’ 는 아버지들에게 ‘사랑을 표현해야 한다’ 고 충고하거나 ‘눈높이를 맞추고 아이의 마음속으로 들어가는 것’, ‘가족의 마음을 헤아리는 자세’, ‘상대방의 아픈 마음을 위로’ 하는 것과 같은 ‘돌보미’ 에게 필요한 사랑의 기술을 아버지들에게 교육한다. 이처럼 아버지 자녀 양육서는 아버지에게 자신의 남성성을 넘어 돌봄의 기술을 소개하며 친밀한 아버지상을 그리고 있다. 그 내용이 너무나 상세하고 구체적이어서 남성들이 그 동안 관계의 기술에서 완전히 벗어나고 있었던 존재라는 것을 다시 한 번 상기시켜 준다.

9) 서구의 남성운동은 친페미니즘 그룹 계열의 남성 운동과 기독교 계열의 남성운동으로 양분된다. 친페미니즘 계열의 남성 운동은 1970년대의 페미니즘적 남성들의 맥을 잇는다. 이들은 비성차별주의 가족 모델에 기초하여 더 적극적으로 자녀 양육과 가사 노동에 참여적인 아버지 역할을 추구한다. 더 나아가 위계적이지 않고 성차별적이지 않은 젠더 역할에 토대한 남성다움과 아버지됨을 재구성하며 자녀 ‘돌보미’, 평등주의자로서의 새로운 남성 정체성을 주도해 간다. 또한 이들은 지속적으로 남성다움, 아버지됨과 관련한 토론에 참여하고 게이와 양성애자들과 관련한 사회적 의제를 다루는 등 기존의 남성 운동과 흥미로운 대조점들을 만들어 내고 있다(Gavanas, 2002: 222-228).

라로싸(LaRossa, 1997: 34)는 아버지들이 남성적 기질을 세련화하여 가정성을 받아들이는 과정을 '가정적 남성성'이라 불렀다. '아버지 자녀 양육서'에서 오늘날의 아버지들은 그 동안 여성의 윤리라 불렸던 대화, 경청, 이해와 배려, 공감과 같은 새로운 기술들을 습득하면서 새로운 아버지됨을 형성하고 있다. 이는 기성의 아버지와 큰 차이를 보인다. 기성의 아버지들은 일 중심의 직장 문화로 인해 가정과 전혀 따로 놓고 가정생활에 들일 시간이 없다고 호소했다. 그러면서도 심각한 대화부족, 소통장에서부터 관계위기와 단절에 시달리는 등 관계의 기술이 퇴화된 존재였다(정유성, 2009: 81). 하지만 오늘날 아버지들은 부양자로서의 역할을 유지하는 가운데 관계의 기술을 습득하여 기성세대의 아버지와는 구분됐다. 따라서 여성 윤리로 대표되는 돌봄의 기술을 체화하려는 아버지들의 노력을 통해 우리는 오늘날 아버지상의 변화를 읽을 수 있다.

III. 아버지들의 자녀 돌봄의 특징

1. 놀이 및 교육 지향적 돌봄

앞에서 설명한 구조적 변화를 배경으로 하여 아버지들의 '돌보미' 역할이 부각되면서 아버지들이 어떠한 돌봄에 참여하고 있는지에 대한 학문적 관심이 부상됐다. Lamb과 그의 동료들(1986)은 아버지의 양육참여를 부모와 자녀 간의 일대일 상호작용인 상호작용(interaction)과 부모의 자녀에 대한 심리적, 물리적 접근성(availability), 그리고 아동에 대한 돌봄과 복리를 감독하는 책임성(responsibility)으로 유형화했다(Palkovitz, 1997: 202에서 재인용). Palkovitz(1997: 208-210)는 부모 참여를 행위 위주로 분석하는 기존의 연구를 비판하면서 행위에 수반되는 인지적 감정적 요소를 부모 참여 분석에 포함해야 한다고 주장했다. 그는 부모 참여 방식을 인지적, 정서적, 행동적 3 영역으로 분류하고 이를 평가하기 위한 하위 범주로 대화, 교육, 감독, 사고 과정, 잡일, 돌보기, 자녀와 관련된 필수적인 일, 공유된 관심, 접근성, 계획하기, 함께 하는 활동, 부양, 애정, 보호, 정서적 지지와 같은 15개 영역을 제시했다. Dermott는 아버지의 돌봄 행위를 5가지로 구분한다. 이는 준비물을 챙기거나 학교에 보내는 일상적인 돌봄행위인 '직접적인 돌봄', 자녀돌봄과 관련하지만 요리하기, 정돈하기, 청소하기와 같이 일반적인 가사노동과 결합되어 나타나는 돌봄행위, 양부모와 자녀를 포함한 모든 가족들의 참여로 구성되는 '가족 시간(family time)', 다른 일에 몰두하지만 자녀 또는 파트너의 요구가 있을 때 자녀 돌봄을 수행할 수 있는 상황인 '거기에 있는 것(being there)'으로 구분된다. 마지막으로 자녀와 함께 놀기, 얘기하기, 책 읽어주기, 공부 가르치기와 같이 아버지-자녀 사이의 일대일 관계에 기초하는 '집중된 시간'으로 아버지들은 자녀들과 특별한 행위를 하며 주도적이고 적극적으로 자녀돌봄에 참여한다.

아버지 돌봄에 대한 유형화는 아버지 돌봄 유형을 병렬적으로 설명하면서 각각의 영역이 동등한 정도로 아버지들에 의해 수행되고 있다는 오해를 남길 소지가 있다. 하지만 아버지들은 위에서 언급된 아버지 돌봄에 균등하게 참여하는 것이 아니라 실제로 아버지 돌봄 행위는 “자녀와 함께 놀아주기” 나 “자녀 교육” 과 관련된 역할에 집중되는 것으로 나타났다(Lamb&Tamis-Lemonda, 2004: 4; 김혜영, 2008: 117). 아버지의 놀이를 더 깊게 분석해 보자면, 아버지들은 자녀와의 놀이에 자녀와 보내는 시간 중 많은 시간을 할애한다고 하더라도 절대 시간의 측면에서는 어머니가 자녀와 더 많은 놀이 시간을 보내고 있었고(Lamb&Tamis-Lemonda, 2004: 4) 심지어는 아버지가 어머니와 돌봄을 공유하는 가족에서조차도 아버지들의 자녀 돌봄은 책을 읽어주거나 자녀와 놀아주는 영역에 집중됐다(Russell, 1983: 36-37). 다만 아버지의 놀이 시간이 어머니 보다 크지 않더라도 어머니의 놀이가 조용하고 관습적이고 장난감을 사용한 놀이인데 반해 아버지의 놀이는 활동적이고 색다른 유형의 놀이를 하여 아동에게는 특별한 의미로 이해될 여지는 있다(파크, 2005: 77-78).

한편, 교육은 자녀와의 놀이와 더불어 아버지들의 개입이 많이 나타나는 영역이다. 특히 교육과 관련해서는 전통적 아버지의 경우라도 적극적인 관심을 보이고 있는 것으로 나타났다. 이것의 원인은 경제적 변화에서 찾을 수 있다. 오늘날 대학 졸업자의 평균 첫 임금은 지속적인 인플레이션으로 인해 1979년에 비하여 2% 그리고 고등학교 졸업자인 경우는 24% 감소했다. 또한 신자유주의화 이후로 최저 임금 비율은 점차로 감소하고 비정규직 비율은 정규직 비율을 앞지르고 있다. 더불어 노조가 쇠퇴하면서 노동자들의 상황 개선 여지는 점점 불투명해지고 있다. 따라서 아버지들은 불안정한 경제상황에서 안정성을 확보할 수 있는 방안이 자녀 교육이라고 생각하고 자녀 교육에는 적극적으로 참여하는 것으로 보인다(Townsend, 2005: 296).

이는 비교적 자녀 개입 정도가 낮다고 논의되는 노동자 계층 아버지에게도 나타나고 있다. 이들은 정신노동과 육체노동 사이의 위계를 잘 알고 있기 때문에 아이들이 사회적으로 보다 높은 가치가 부여되는 정신노동을 하게 되기를 원하고 또한 그것을 가능하게 하는 높은 학력을 갖기를 아이들에게 요구한다. 그리고 이것을 실현하기 위해 자녀의 학습을 지도하거나 학교 생활에 관심을 가지는 등 자녀 교육에 개입하는 것으로 나타났다(최윤희, 1998, 조주은, 2004에서 재인용). 즉 노동자 계층의 전통적 아버지들의 자녀교육에 대한 지대한 관심은 ‘노동자’ 를 대물림하지 않으려는 아버지로서의 실천 의지로 이해할 수 있다.

그러므로 아버지들의 다양한 ‘돌보미’ 로서의 역할 가운데 놀이 참여자와 교육자로서의 역할이 부각되고 있다. 여기서 아버지들의 ‘교육자’ 로서의 역할은 어머니들의 ‘돌보미’ 로서의 역할이 강화되는 가운데 아버지들의 특수한 돌봄 형태로서 자녀 양육에서 위치를 차지하고 있다.

2. 감정 지향적 돌봄

아버지들의 ‘돌봄’로서의 역할이 강조되는 가운데 아버지들이 자녀를 돌보는 과정에서 아버지들 자녀와 형성하는 감정은 아버지-자녀 관계에서 중요한 위치를 차지한다. 이것은 그 동안 남성들의 영역에서 감정은 폭력성, 분노, 반항과 같은 부정적인 감정적 요소와 관련하여 논의되어 왔기 때문에 아버지들이 가지는 친밀성이란 감정적 특질은 살펴볼 만한 가치가 있다. 일반적으로 남성들은 이성이 지배하는 공적 영역의 주요 행위자로 인식되었기 때문에 감정은 남성성의 영역에서 문화적으로 그리고 학문적으로도 배제되어 왔다. 감정은 통제 불가능하거나 불가능한 상황을 의미하기 때문에 규범과 규칙을 통해 운영되는 공적 영역에서는 바람직하지 않는 것으로 받아들여졌고 따라서 남성에게도 적절한 덕목이 아니었다(Galasiński, 2004: 12). 이로써 남성들의 감정과 감응성은 부정되었고(Connell, 2000: 5) 남성성에 감정이 배제됨으로써 남성성에 대한 대부분의 기존 연구는 남성들의 공적 삶에 주요 관심을 두었다(Cohen, 1993: 1). 특히 ‘집’의 번영과 발전을 최우선으로 하며 수직적 질서를 강조하는 한국의 유교 문화는 가족 구성원 간의 감정 표현을 억제하여 남성들의 감정 표현을 왜곡하는 문화적 배경으로 자리했다. 한국의 ‘남자는 평생 3번 운다’는 격언은 서구의 ‘남성은 울지 말아야 한다’는 격언에 대한 대응물로 남성의 영역에서 감정이 배제되어 왔음을 반증해준다.¹⁰⁾

그러나 무감정 성으로 대표되는 남성성은 아버지들이 자녀 돌봄에 참여하는 과정에서 변화를 경험한다. 특히 현대 아버지의 자녀 관계 형성에서도 감정과 감정의 개방성이 주요한 부분을 했다(Dermott, 2008: 71). 아버지들을 인터뷰한 연구에서는 그들의 아버지를 대부분 부양자 역할을 수행하는 무뚝뚝하고 자녀와 거리가 있는 아버지로 묘사했다(Connell, 2000: 122). 과거 ‘감정을 표현하는 것은 남성답지 못한 것으로 보는 문화적 그늘 아래에서 과거의 아버지들의 자녀에 대한 애정 표현, 감정 표현은 긍정적인 것으로 평가받지 못했다(한경혜, 1997: 38). 그러나 개인적 관계에서 감정이 차지하는 위상이 높아질수록 아버지-자녀 관계에서도 감정이 중요한 사안으로 자리 잡는다(Dermott, 2008: 64). 새로운 아버지들은 자녀들과 관계를 형성할 때 감정적 민감성을 발달시켜 관대하고 표현적인 방식을 사용했다(Coltrance, 1995: 273). 더 나아가 자녀와의 관계에서 감정은 수단이 아니라 목표로 재조정되는데 아버지들은 자녀와 함께 하는 놀이를 자녀와의 감정을 공고히 하기 위한 행동으로 설명했다. 아버지로서의 자신을 평가할 때에도 자녀와의 감정적 개방성이나 아버지-자녀 사이의 감정 교류의 수준은 중요한 평가기준이 됐다(Dermott,

10) 캔시언(Cancian, 1986, 한경혜, 1997:에서 재인용)은 여성과 다른 남성만의 감정 표현 방식을 이해해야 한다고 설명한다. 여성의 사랑이 표현적이라면 남성은 수단적, 도구적 방식을 통하여 이를 표현하는 경향이 있다고 지적한 바 있다. 또한 현대로 올수록 점차 감정을 표현하는 여성적 사랑만이 사랑인 것으로 등식화되는 추세가 증가하는데 사랑을 양성적 관점에서 해석한다면 남성의 도구적, 수단적 표현방식에도 깊은 사랑이 담겨 있음을 이해해야 한다고 주장한 바 있다.

2008: 59, 71, 74). 이러한 감정적 관계는 자녀 뿐만 아니라 아버지들에게도 긍정적인 영향을 주며 아버지들은 자신의 더 완전한 인간으로 성숙한다고 평가하기도 하며 자신의 아버지와의 감정적인 공백을 메워주는 기회로도 활용했다(Coltrance, 1995:273).

한편, 아버지들은 다른 남성 집단들과는 상대적으로 감정을 자유롭게 표현할 수 있다는 감정에서의 특권적 지위를 가진다. 그들은 자녀가 있기 때문에 이성애자라는 명확한 증거를 가지고 있고 감정이 일반 대상을 향하고 있는 것이 아니라 특정 대상인 자녀를 향하고 있기 때문에 탈남성화되었다는 부담에서 벗어날 수 있다(Dermott, 2008: 65-66). 오히려 그들의 감정은 부성이라는 이름으로 자녀에게 긍정적 영향을 주는 것으로 일반적으로 해석되기 때문에 남성들은 감정적 개방성과 표출성을 사회적으로 허락받는 집단이라 할 수 있다.

IV. 결 론

본 논문에서는 후기 근대라는 그늘 아래서 ‘돌봄 제공자’로서의 아버지 역할을 사회적으로 유발하는 구조적인 변동을 분석했다. 우선, 경제적 측면에서 신자유주의의 확산과 ‘돌봄 제공자’로서의 아버지 역할 강화의 관련성을 고찰했다. 한국은 신자유주의 영향으로 근속연수의 감소, 비정규직의 증가, 실업률의 증가, 중산층의 붕괴와 같은 노동 불안정성이 증가됐다. 가족의 경제적 불안정성이 증가하는 상황에서는 맞벌이가 증가하고 이로 인한 여성의 2중 부담과 돌봄의 공백이 발생했다. 경제적 구조가 변화하는 상황 속에서 아버지들은 가족의 불안정성을 감소시키기 위해 자녀 돌봄 노동에 참여해야 하는 사회적 압력에 직면했다. 2절에서는 가족 구조의 변동과 ‘돌봄 제공자’로서의 아버지 역할의 관련성을 분석했다. 친밀성의 혁명을 경험하면서 결혼의 영속성이 소멸되고 이혼과 재혼이 증가하는 상황에서 가족안정성을 확보하기 위해서 아버지들의 가족 관련성은 커질 수밖에 없었다. 더욱이 여성의 정체성이 과거와 같은 돌봄 제공자가 아니라 경제적 능력자로서 스스로를 인식하는 만큼 여성들은 파트너인 아버지들에게 돌봄 제공자 역할을 동등이 수행하도록 압력을 행사했다. 외부적인 압력 이외에도 남성 스스로도 불안정한 관계의 마지막 보루로서 부모-자녀 관계를 생각하면서 돌봄 영역에 참여하려는 의지를 보였다.

더불어 아버지 운동과 아버지상의 변화를 통해서 아버지들이 돌봄 지향적으로 변화하고 있음을 고찰했다. ‘아버지 자녀 양육서’는 아버지들에게 그 동안 여성의 윤리라 불렀던 대화, 경청, 이해와 배려, 공감과 같은 새로운 기술들을 제안하면서 ‘돌봄 제공자’로서의 아버지 역할을 강조했다.

요컨대 단독생계 부양자 역할이 무너지고 여성들의 유급 노동 비율이 높아지며 가족의 이혼율 증가와 같이 가족 불안정성이 증가할수록 ‘돌봄’으로서의 아버지 역할은 사회적으로 강조됐다.

또한 국가의 차원에서 ‘아버지 할당제’ 와 같은 ‘돌봄 제공자’ 로 아버지를 바라보는 복지제도 가 마련되고 아버지 운동에서는 돌봄 제공자로서의 권리 확보를 위해 노력했다.

이러한 구조적 변동을 배경으로 하여 아버지들은 놀이 및 교육자로서의 ‘돌보미’ 역할을 수행하며 자녀 돌봄 영역에 참여하고 있으며 이 과정에서 자녀와 친밀한 관계를 형성하고 감정 능력을 발달 시키는 새로운 경험을 하게 된다. 따라서 아버지들이 ‘돌보미’ 로서 변화하는 가운데 그들의 양육자로서의 역할은 더욱 강화되고 있다고 할 수 있다.

■ 참고문헌

- 강학중. 2005. “맞벌이 부부의 가사 및 자녀양육 분담에 관한 연구: 언제 및 촉진 요인을 중심으로.” 『가족과 문화』 17(3): 187-219.
- 구해근. 2007. "세계화 시대의 한국 계급 연구를 위한 이론적 모색." 『경제와 사회』 76(12): 255~289.
- 권영인. 2008. “문화적 변동과 아버지의 자녀양육 참여.” 한국가족학회. 춘계학술대회. 2008년 5월 17일. [서울: 이화여자대학교].
- 가든스(Anthony Giddens). 1996. 『현대인의 성, 사랑, 에로티시즘』. 배은경·황정미 역. 새물결. _____, 2001. 『현대사회학』. 박길성 외 역. 을유문화사.
- 기틴스(Diana Gittins). 1997. 『가족은 없다』. 안호용 외 역. 일신사.
- 김영호 외. 2005. 『인간행동과 사회환경』. 양서원.
- 김진욱. 2008. “일하는 어머니들의 이중노동부담에 관한 실증연구.” 『한국사회복지정책』 35: 197-220.
- 김호기. 2007. 『한국 시민사회의 성찰』. 아르케.
- _____. 1995. 『현대 자본주의와 한국사회: 국가·시민사회·민주주의』. 사회비평사.
- 김혜경, 2007. “여성의 노동사를 통해 본 일과 가족의 접합: 60년대 산업화 이후 친족관계의 변화를 중심으로.” 『페미니즘연구』 7(2): 37-82.
- 김혜영. 2007. “일과 가족생활의 조화로운 양립은 가능해지는가.” 『젠더리뷰』 4: 43-42.
- 통계청. 『경제활동인구 부가조사 결과』. 2009. 7. 17.
(http://index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO_STTS_IdxMain.jsp?idx_cd=2477&bbbs=INDX_001)
- 통계청. 『경제활동인구조사』. 2009. 6. 2.
(http://index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO_STTS_IdxSearch.jsp?idx_cd=1572&stts_cd=157201&clas_di)

- v=&idx_sys_cd=&idx_clas_cd=1)
- 마경희. 2008. “돌봄의 정치적 윤리로서 관계적 자율성.” 한국가족학회 춘계학술대회. 이화여자대학교 2008년 5월 17일. [서울: 이화여자대학교].
- 박기남. 2008. “여성노동의 현실과 대안.” 『새 여성학 강의』. 동녘. pp. 218-243.
- 박준식. 2001. “제2장 고용의 사회적 구성과 고용체제의 변동.” 『세계화와 노동체제』. 한울.
- 백진아. 2001. “경제위기에 따른 가족생활의 변화와 가족주의.” 『사회발전연구』 7: 27-50.
- 백-게른스하임(Elisabeth Beck-Gernsheim). 2005. 『가족 이후에 무엇이 오는가?』. 박은주 역. 새물결.
- 손문금. 2005. 『맞벌이부부 여성의 이중부담과 시간의 특성: ‘생활시간조사’ 자료를 중심으로』. 한국학중앙연구원 한국학대학원 사회학과 박사학위논문.
- 신인령. 2002. 『세계화와 여성 노동권』. 이화여자대학교출판부.
- 안병영·임혁백. 1999. 『세계화와 신자유주의: 이념·현실·대응』. 나남.
- 이영자. 2006. “남성부양자모델과 여성빈곤.” 『성평등연구』 10: 83-115.
- 이재인. 2008. “일/가족 영역의 관계에 대한 한국 대기업 남성노동자들의 경험과 인식.” 한국가족학회 춘계학술대회. 2008년 5월 17일. [서울: 이화여자대학교].
- 장혜경. 2006. 『가족 내 돌보노동 실태조사』. 한국여성개발원.
- 전인권. 2006. 『남자의 탄생: 한 아이의 유년기를 통해 보는 한국 남자의 정체성 형성과정』. 푸른숲.
- 정동현·조준현. 1999. 『글로벌화와 현대지본주의의 변화』. 부산대학교출판부.
- 정이환. 2006. 『현대노동시장의 정치 사회학』. 후마니타스.
- 정지환. 2001. “신자유주의와 한국의 여성노동: 세계화나 가족이냐의 양자택일의 기로에 선 인류.” 『성평등연구』 5: 51-76.
- 정채기. 1996. 『남성학이란 무엇인가』. 삼선.
- 주재선. 2007. 『2007 여성통계연보』. 한국여성정책연구원.
- 차은영·유옥란. 2001. “경제발전이 여성노동의 유형과 공급 결정에 미치는 영향.” 『사회과학연구논총』 6: 46-64.
- 킨들런(Daniel J. Kindlon). 2006. 『알과걸』. 미래의 창.
- 한경혜. 1997. “아버지상의 변화.” 여성학국사회연구회 편. 『남성과 한국사회』. 사회문화연구소. pp.33-53.
- 혹실드(Arlie Russell Hochschild). 2001. 『돈 잘 버는 여자 밥 잘 하는 남자』. 백영미 역. 아침이슬.
- Allen, Sarah M. and Alan J. Hawkins. 1999. "Maternal Gatekeeping: Mothers' Beliefs and

- Behaviors That Inhibit Greater Father Involvement in Family Work." *Journal of Marriage and Family* 61(1): 199-212.
- Björnberg, U., 1992, 'Parenting in Transition', in Björnberg, U. (ed.) *European Parents in the 1990s*. New Brunswick, NJ: Transaction Publish.
- LaRossa, Ralph. "Fatherhood and Social Change Fatherhood and Social Change." *Family Relations* 37(4): 451-457.
- Cohen, T. F. 1993. "What Do Fathers Provide?: Reconsidering the Economic and Nurturant Dimensions of Men as Parents" pp. 1-22 in Hood, J. C.(ed.). *Men, Work and Family*. Newbery Park, CA: Sage.
- Crompton, Rosemary. 1984. *White-collar proletariat : deskilling and gender in clerical work*. London and Basingstoke: Macmillan
- Coltrance, Scott. 1996. *Family Man: Fatherhood, Housework, and Gender Equity*. Oxford University Press.
- Dermott, Esther. 2008. *Intimate Fatherhood: A Sociological analysis*. London, New York: Routledge.
- Gavanas, Anna. 2002. "The Fatherhood Responsibility Movement" pp.213-244 in Babara Hosbon(ed.). *Making Men into Fathers*. Cambridge University Press.
- Hobson, Babara, and David Morgan. 2002. "Introduction" pp.1-24 in Babara Hosbon(ed.). *Making Men into Fathers*. Cambridge University Press.
- Skolnick, Arlene S. and Jerome H Skolnick. 2007. "Introdiction" pp.1-10 in Arlene S. Skolnick and Jerome H Skolnick(eds.). *Family in Transition*. Boston and New York: Pearson.
- Weisbort, Mark. 1998. "Globalization for Whom?." *Cornell International Law Journal*, Vol 31.

「한국 사회의 구조적 변동과 아버지 양육의 변화」 토론문

돌봄노동에 대한 새로운 시각과 한국사회의 질

이소영 / 한중대학교

I. 머리말

가구 구조의 현저한 변화를 겪고 있는 한국사회에서 과거와 같이 가족, 특히 여성가구원에 의한 돌봄노동(carework)의 전담은 기대하기 어려운 상황이 되고 있다. 한국사회가 직면한 '돌봄의 위기'는 돌봄의 사회화, 또는 탈가족화 논의와 함께 소위 '일-가족 양립' 담론을 중심으로 관련 정책도구들을 급속하게 도입 및 시행하는 결과를 가져왔다. 그러나 일과 가족을 병행하는 시간적 또는 금전적 조치들이 그것을 사용하는 근로자에게 유익한가, 보다 근본적으로 일-가족 양립정책이 정책대상자의 삶의 질을 높이는 방향으로 작용하고 있는가 하는 물음에 대한 대답은 긍정적이지만은 않다.¹⁾

일-가족 양립 담론은 임금노동과 돌봄노동의 이중부담을 가진 '여성의 문제'에 초점을 맞추고 있다. 여성은 전통적으로 돌봄노동을 담당해왔으며, 남성과 달리 임금노동에 종사하는 경우에도 여전히 가구원의 돌봄에 대한 주요한 책임을 지고 있다. 이러한 젠더불평등의 문제를 도외시하는 한, 일-가족 양립을 둘러싼 가구들의 갈등은 근본적으로 해결되기 어려운 것이다.

이러한 점에서 돌봄의 문제를 여성 가구원만이 아닌 가족 구성원 전체의 문제로 보고 양육자로서의 아버지의 역할을 조명한 본 발표문은 매우 의미가 있다고 하겠다. '양육자로서의 아버지'는 기존의 젠더분리를 넘어서 가구의 일과 생활을 조화시킬 수 있는 새로운 역할 분배의 방

1) 통계청의 2012년 생활시간조사 결과 맞벌이 여성은 취업남성(8.3시간) 및 전업주부(6.5시간)의 노동시간보다 더 많은 시간인 6.5시간의 근로와 3.3시간의 가사를 합쳐 하루 평균 10시간 가까이(9.8시간) 일하고 있었으며, 직장에 있는 시간과 수면시간을 제외한 전 시간대에 가사노동을 하는 것으로 나타났다. 일과 가정의 병행이 어려운 경우 삶의 균형이 깨지고 가정생활에서의 갈등이 증가할 가능성이 높아진다.

식이다. 돌봄문제의 갈등은 가족 구성원의 삶의 질과 직접적으로 연관되어 있기 때문에 사회의 질 논의에 있어서도 반드시 생각해야 할 부분이라고 할 수 있다.

II. 돌봄의 윤리와 사회의 질

먼저 발표자는 아버지 또는 아버지됨이 과거와는 다른 방식으로 변화하고 있다고 평가하며 이 변화에 주목한다. 발표자는 자녀 돌봄에 적극적인 아버지들이 탄생하게 된 사회 구조적 원인을 신자유주의화 이후의 노동시장의 불안정성과 남성 생계부양자 모델의 붕괴에서 찾고 있다. 노동시장의 불안정성은 가정경제의 불안정성으로 이어져 맞벌이를 선택하는 가구들이 증가하고, 모성이 담당해 온 돌봄 노동의 공백을 보완하기 위하여 성별 공유 책임의식이 확산됐다는 것이다.

뿐만 아니라 결혼의 불안정성도 아버지의 돌봄 역할을 독려하는 요소로 작용한다는 것이다. 가족 관계를 포함하여 친밀하지만 불안정한 관계가 많아질수록 사람들은 안정적이고 불변하는 관계에 대한 욕망이 더욱 커진다. 그나마 전통적으로 안정된 관계를 유지하는 부모 자녀 관계는 불안정한 관계에서 벗어난 해방구로 기능하기 때문에 남성들이 아버지로서의 돌봄 역할을 더 적극적으로 수행하도록 만든다.

이러한 이유로 그 동안 자녀 돌봄에서 유리했던 남성들이 자녀를 먹이고 입히고 씻기는 일련의 행위 및 사회화 과정의 일환으로 자녀를 교육하고 함께 놀아주는 '돌보미'의 역할에 참여하는 경향이 증가하고 있다. 한국사회에서도 아버지들은 놀이 및 교육자로서의 '돌보미' 역할을 수행하며 자녀 돌봄 영역에 참여하고 있으며 이 과정에서 자녀와 친밀한 관계를 형성하고 감정 능력을 발달시키는 새로운 경험을 하고 있다.

아버지들의 '돌보미'로서의 역할 변화에서 특히 토론자가 주목했던 부분은 아버지들이 돌봄노동에 참여하면서 그동안 여성의 윤리라 불렀던 대화, 경청, 이해와 배려, 공감과 같은 관계의 기술들을 습득하는 새로운 아버지됨을 형성하고 있다는 점이었다. 이러한 현상은 돌봄노동에의 남성참여가 단순히 젠더평등에 기여하는 것 이상의 의미를 가지고 있음을 보여준다. 돌봄노동은 경쟁과 효율성, 자기 이해 등의 신자유주의적 가치에 몰입되어 등한시되었던 타인에 대한 배려와 관심, 정서적 유대 등의 가치를 체화하는 경험을 제공하며, 이러한 경험은 사회 전체로 볼 때, 생활의 일부분으로서의 돌봄노동의 조직화의 기초를 제공할 수 있다. 즉, 아버지 양육의 변화는 남녀 모두를 돌봄제공자와 돌봄의 수혜자로 보는 동시에 돌봄과정에 참여하는 존재로 인식하는 돌봄노동에 대한 새로운 접근과 연결된다.

돌봄노동은 그 무급성의 측면으로 인하여 평가절하되어 왔고, 그로 인하여 벗어나거나 또는 다른 사람에게 전가되어야 하는 부담으로서 여겨지기도 하였다. 젠더이분법적 시각은 돌보는자/돌

봄을 받는자의 구분, 즉 의존과 독립의 이분법적 사고와 연결되어 있다. 그러나 인간은 생의 많은 부분을 타인에게 의존하며 살고 있으며, 누구나 절대적인 의미에서 독립적일 수는 없다. 우리는 전 생애에 걸쳐 돌보는 자(caregiver)와 돌봄을 받는자(care receiver)의 역할을 모두 수행하는 것이다. 가족구조의 급격한 변화를 경험하는 탈근대사회에서는 이러한 돌봄 윤리의 재평가를 필요를 하고 있다.

그렇다면 돌봄의 윤리를 바탕으로 하는 사회의 조직화는 사회의 질에 어떠한 의미를 가지고 있을까? 키테이(Kittay, 1999)는 ‘돌리아원칙(Principle of Doulia)’을 제시하면서 “돌봄을 필요로 하는 사람을 돌보는 사람을 돌보는 사회”가 돌리아 원칙에 의해 조직된 사회라고 주장한다.²⁾ 우리가 생존을 위해 돌봄을 필요로 하는 것처럼 돌봄을 제공하는 사람이 필요로 하는 돌봄을 받을 수 있는 조건을 사회가 제공해야 한다는 것이다. 이는 사회 전체 속에서 돌봄을 주고 받는 관계가 순환되는 상호의존적인 사회를 상정한다. 한 사회의 질은 개인의 잠재력과 복지를 극대화할 수 있는 상생적인 관계를 가능하게 하는 맥락을 제공해주는 정도에 의존한다. 따라서 사회의 질 접근에는 돌봄이 사회의 중심적 기능 가운데 하나로 자리잡는 사회에 대한 비전이 포함되어야 한다. 돌봄노동은 인간의 생애를 구성하는 핵심적인 활동이며, 사회의 유지와 존속을 위하여 반드시 수행되어야 할 필수불가결한 노동이기 때문이다.

Ⅲ. 맺는말

지금까지 양육자로서의 아버지와 돌봄의 문제를 사회의 질과 관련하여 생각해보았다. 발표자의 논의는 한국사회의 가족결속력을 높이고 사회의 질을 향상시키려는 학문적인 시도들을 자극하는 좋은 계기를 마련해주었다고 본다. 토론자로서는 돌봄노동의 무급성에서 비롯된 기존의 돌봄노동에 대한 평가절하에서 벗어나 넓은 의미의 돌봄노동에 대한 가치부여와 새로운 해석이 필요하다고 여겨지는 바, 이 부분에 대하여 좀더 심층적인 논의가 있었으면 한다. 또한 가족 단위 만을 보더라도 부모-자녀의 친밀성의 범위를 넘어서는 다양한 상시적 및 일시적인 돌봄대상자들이 존재할 수 있는데, 이 경우 한국 사회의 아버지들이 자녀의 경우와 같은 ‘돌보미’의 역할에 몰입할 수 있을까 하는 의문점도 끝으로 제시해 본다.

2) Kittay, E. F.(1999). *Love's Labor: Essays on Women, Equality, and Dependency*. New York: Routledge. 돌리아(Doulia)는 산후조리사를 의미하는 돌라(Doula)를 변형하여 만든 조어이다.

자유발표

김진호

(안양대학교)

텍스트를 활용한 쓰기 교육 방안 모색을 위한 사전 연구

- 외국어로서의 한국어 학습자를 대상으로 -

김진호*

I. 서론

1. 연구목적

본고에서는 외국어로서의 한국어 학습자를 대상으로 한 쓰기 교육에서 활용하고 있는 텍스트로 하여금 학습자들이 갖는 교육에 대한 흥미와 교육효과를 설문을 통해 살펴보기로 하였다. 한국어 교육에서 쓰기 교육이 갖는 의미는 문법에 맞는 쓰기에 그치지 않고 중급과 고급의 수준에 해당하는 자기 표현의 수단으로 이성적, 감성적 표현의 단계이다. 고급 화자로 발돋움하기 위해 꼭 거쳐야 할 표현하기의 단계인 쓰기 수업의 전문적 교육이야 말로 반드시 수립해야 할 교육 방안으로 그 중요성을 인식해야 한다. 본고에서 조사, 연구한 결과는 다음에 연구하게 될 쓰기 교육 방안 모색을 위한 자료로 활용하기 위한 목적임을 밝히는 바이다.

본고에서는 철저히 설문조사를 토대로 조사하였으므로 다른 연구자들의 저서와 논문에 대한 인용을 통해 객관성을 검증하기 보다는 조사 결과에 대한 통계에 초점을 맞추기로 하였다.

2. 연구대상 및 절차

표본 연구대상으로는 결과의 정확성을 고려하여 동일한 수준의 TOPIK 3급과 4급에 해당하는 중급과정의 대학교 부설 한국어교육원 한국어교육 어학연수생 60명을 연구대상 A집단으로 정하

* 안양대학교 교육대학원 교수. kjh@anyang.ac.kr

였고, 법무부지정 한국어교육기관에서 한국어를 공부하고 있는 외국인 이주여성 중급반 60명을 연구대상 B집단으로 정하였다.

보다 정확한 결과를 얻기 위해서 봄학기과 가을학기로 나누어 각 6개월간 총 12개월을 실험기간으로 정하여 봄학기 6개월간은 동일한 글의 종류에 따른 쓰기의 단계적 지도기간이 있었으며, 가을학기 6개월간 텍스트를 활용한 읽기수업을 연계한 쓰기수업을 진행하였다. 실험집단 A와 B에서 모두 60명씩 120명이 봄학기에 쓰기수업이 동일하게 지도되었으며, 시문학을 텍스트로 정한 집단 A-1집단과 B-1집단이 15명씩 총 30명, 산문문학을 텍스트로 정한 집단 A-2집단과 B-2집단이 15명씩 총 30명, 신문을 텍스트로 정한 집단 A-3집단과 B-3집단이 15명씩 총 30명으로 정하여 텍스트의 읽기 수업을 한 후 쓰기 수업으로 연결하여 수업을 진행하였다. 그리고 봄학기에 시행되었던 쓰기수업에 참여한 학생 중의 각 집단의 15명씩은 가을학기에서 텍스트를 활용한 수업에 참여시키지 않은 집단으로 A-4과 B-4집단 15명씩 총 30명의 집단으로 편성하였다.

시문학의 텍스트로는 김소월의 「진달래꽃」과 「초혼」, 서정주의 「귀족도」, 고은의 「문의 마을에 가서」, 김광균의 「설야」, 김광섭의 「성북동 비둘기」, 김영랑의 「내마음 아실 이」, 신동엽의 「봄은」, 안도현의 「우리가 눈발이라면」, 이성부의 「벼」를 선정하였으며, 산문문학의 텍스트로는 윤희길의 「장마」를 선정하였고, 신문의 텍스트로는 안산시 외국인주민센터에서 발행하는 「Harmony」 한국어판 인쇄본 1월~6월 발행분을 선정하였다.

II. 외국어로서의 한국어 쓰기 교육의 실태

1. 한국어 교사 측면

한국어 교육 현장에서 실제로 한국어 교육의 쓰기 수업을 담당하고 있는 교사 40명을 대상으로 한국어 수업에서 글쓰기 지도에 대한 설문 조사를 실시하였다. 대상이 되었던 분들은 24개월 이상의 외국어로서의 한국어 교육경력과 한국어 교원 양성과정 이수, 한국어 지도사 자격 취득, 한국어 교원3급 이상 취득 등의 실무와 자격을 겸한 분들을 조사의 대상으로 한정하였다.

설문 조사에 앞서 한국어 교사들이 이수한 전공을 사전 조사한 결과는 다음과 같다.

인문, 사회, 어학계열 전공. 27명
국어국문학과 및 국어교육과 전공. 11명
외국어로서의 한국어교육 전공. 1명
문예창작 전공. 1명

한국어 교사들의 이수 전공을 조사한 결과 인문, 사회, 어학계열을 전공한 교사들의 비중이 월등히 높았고, 그 다음으로는 국어국문학과 및 국어교육을 전공한 순으로 나타났다. 이는 쓰기 수업에 적합한 문예창작을 전공한 교사의 수가 턱없이 부족한 한국어 교육에서 쓰기 수업의 현실을 단적으로 보여주는 결과이다. 따라서 전문적인 쓰기 수업을 지도할 수 있는 여건이 마련되지 못했음을 알 수 있다. 즉, 한국어 수업에서 쓰기 수업의 교사 배정에 있어 문예창작 전공 교사 충원비율을 높여야 하는 현실의 문제점을 반영한다.

설문의 내용 및 그 결과는 다음과 같다.

첫째 문항에서는 ‘교과서에 쓰기 주제가 나오면 어떻게 하십니까?’ 라는 질문이었다. 이에 대하여 65%의 교사들이 사전 과제로 제시한다고 응답하였다. 또한 25%의 교사들이 ‘간단히 설명하고 교과 진도를 나간다’고 응답하여 실제 쓰기가 이루어질 수 있는 수업 시간의 제약을 받고 있음을 알 수 있다. 그러나 사전에 충분한 설명과 평가 기준을 제시하고 과제를 내어 준다면 효과적인 지도가 가능할 것이다.

사전 과제로 제시한다. 65%

간단히 설명하고 교과 진도를 나간다. 25%

구체적이고 단계적으로 지도한다. 10%

‘실제 쓰기 지도를 어느 정도 하십니까?’ 라는 두 번째 질문에 50%의 교사들이 단원별로 실시한다고 응답하여 시간의 제약에도 불구하고 쓰기 지도에 많은 관심과 열정을 가지고 있음을 알 수 있다.

단원별로 실시한다. 50%

한 학기에 1-2회 실시한다. 20%

월 1회 실시한다. 15%

주 1회 실시한다. 10%

실시하지 못한다. 5%

‘학생의 쓰기 지도를 어떤 방법으로 하는가.’ 를 묻는 세 번째 질문에 60%의 교사들이 ‘시간이 없어 날인만 해 준다’고 응답하여 글쓰기 지도에 관심과 의욕을 가지고 있음에도 불구하고

개별적인 쓰기 지도를 하지 못함을 알 수 있다.

쓰기는 지도 교사의 권위에 대한 의존도가 크다는 점에서 쓰기 지도가 가지고 있는 문제점이
라 생각한다. 그러나 20%의 교사들은 ‘개별적인 쓰기 지도를 한다.’ 고 응답한 것은 우리에게
시사하는 바가 크다.

- 시간이 없어서 쓰기에 날인만 해준다. 60%
- 개인별로 자세히 검토하여 수정해 준다. 20%
- 우수한 쓰기만 수정, 개별 지도까지 해준다. 17%
- 기 타. 3%

글쓰기 지도를 못하는 이유를 묻는 네 번째 질문에 60%의 교사들이 개별적인 지도와 평가를
하기 어려워서라고 응답을 하였다. 그리고 20%의 교사들이 시간의 부족을 지적함으로써 글쓰기
지도에 필수적인 충분한 시간 확보와 개별 지도에 어려움이 많은 현실을 단적으로 보여준다.

- 개별적인 지도와 평가를 하기 어려워서. 60%
- 시간이 부족하여. 20%
- 교과서 분량이 많아서. 18%
- 학생들이 글쓰기를 싫어해서. 12%

구체적인 평가 방법을 묻는 질문에 45%의 교사들이 ‘평가 항목을 세분화해서 평가표를 작성
한다.’ 고 하였고, 50%의 교사들은 ‘평가의 주관성으로 인하여 별다른 노력을 하지 않는다.’ 고
답하였다. 이것은 학생들의 상호 평가가 이루어지지 않아서 교사의 평가에 많이 의존하고 있는
결과로 볼 수 있다.

- 어느 정도의 주관성은 필연적이기에 별다른 노력은 하지 않는다. 50%
- 평가 항목을 세분화해서 평가표를 작성한다. 45%
- 학생 상호 평가를 실시하여 반영한다. 5%

이러한 설문 조사를 통해 본 쓰기 지도의 실태는 다음과 같이 정리할 수 있다. 많은 교사들이
글쓰기가 학생들의 표현력 신장에 절대적으로 필요한 것임을 인식하면서도 실제 교육 현장에서는
시간 확보의 어려움 때문에 개별적인 쓰기 지도를 하지 못하고 있다. 이것은 무엇보다도 수업 편
성에서 쓰기 수업이 차지하고 있는 비율이 현저히 부족하다는 것을 알 수 있다. 교사 1인의 평가

방법에만 의존하지 말고 학생 상호간의 평가 방법을 적용하여 교사의 부담을 줄이는 것도 대안으로 생각해 볼 수 있다. 그리고 학생들이 흥미를 갖고 즐겁게 참여할 수 있는 능력에 알맞은 단계적인 교수-학습 모형을 개발의 필요성을 갖는다.

2. 외국인 학생들의 측면

외국인 학생들의 쓰기 학습 실태 파악을 위해 충남 서산시 소재의 H대학교 TOPIK3~4급의 중급 단계 중국인 학습자 남학생 20명, 여학생 28명, 총 48명의 학생들을 대상으로 설문 조사를 실시했다. 설문의 내용 및 결과는 다음과 같다.

첫째 문항에서는 ‘쓰기 시간이 되면 어떤 감정이 앞서느냐?’ 라는 질문을 하였다. 이에 대하여 30명의 학생이 ‘그저 그렇다’, 6명의 학생이 ‘모르겠다.’ 고 응답해 학생들은 쓰기 시간을 흥미와 관심이 없는 시간으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

그저 그렇다. 62%

재미있다. 17%

모르겠다. 13%

두렵다. 8%

둘째 문항 역시 쓰기에 대한 학생들의 관심도를 알아보기 위해 ‘앞으로 쓰기 시간을 어떻게 조절했으면 합니까?’ 라는 질문을 했다. ‘지금보다 많았으면 좋겠다.’ 라고 대답한 학생은 22%에 불과했고 ‘적었으면 좋겠다.’ 40%, ‘지금과 같았으면 한다.’ 라고 대답한 학생은 38%로 나타나 그 동안의 쓰기 시간이 학생들에게 신뢰감을 주지 못했다는 것을 알 수 있다.

적었으면 좋겠다. 40%

지금과 같았으면 한다. 38%

많았으면 좋겠다. 22%

‘지금까지 글을 써서 선생님께 지도 받은 적이 있는가?’ 라는 세 번째 질문에 대해 ‘지도를 통해 칭찬이나 꾸중을 들은 적이 있다’ 라는 학생은 30%였고, 70%의 학생이 ‘구체적인 지도를 받은 적이 없다.’ 고 답해 교사의 학생 개개인에 대한 적절한 지도가 이루어지지 않았음을 알 수

있다.

- 지도 받은 일이 없다. 62%
- 칭찬을 받은 일이 있다. 23%
- 꾸중 들은 일이 있다. 8%
- 기 타. 7%

‘글쓰기를 할 때 주로 어떤 순서로 하는가?’ 라는 네 번째 질문에 80%가 ‘그저 생각나는 대로 써 나간다.’ 고 대답했고, ‘단계적인 과정에 따라 쓴다’ 는 응답은 15%에 불과해 학생들이 아직 쓰기의 절차에 대한 인식에 미흡했으며, 글쓰기에 대한 단계적인 교육을 제대로 받지 못했음을 알 수 있다.

- 생각나는 대로 쓴다. 80%
- 단계적인 과정에 따라 쓴다. 16%
- 교과서 지문을 모방하여 쓴다. 4%

‘쓰기 시간의 수업 시수를 늘려 지도를 받는다면 우선적으로 배우고 싶은 것은 무엇인가?’ 라는 질문에 대하여 ‘단계적 쓰기 과정’ 50%, ‘문장의 다양한 표현방법’ 27%로 나타나 체계적인 쓰기 지도를 받고 싶어하는 학생들이 많았으나, 진실한 내용의 글보다는 문장의 다양한 표현 방법을 활용한 기교의 글이 잘 쓴 글이라는 인식을 갖고 있는 학생들도 많았다.

- 단계적인 쓰기 과정. 50%
- 문장의 다양한 표현방법. 30%
- 원고지 사용법과 띄어쓰기. 12%
- 문장의 유형과 특징. 8%

Ⅲ. 한국어 쓰기 교육의 대상과 방법

봄학기 6개월간은 동일한 글의 종류에 따른 쓰기의 단계적 지도기간이 있었다. 이것은 1명의 교사로 진행된 쓰기수업이 아니므로 동일한 학습기간과 동일한 지도 방법을 정하여 교육을 해야만 보다 정확한 결과물을 얻을 수 있기 때문이다. 쓰기수업의 목표를 다음과 같이 정하였다.

쓰기는 체계적인 수업 방법과 반복적인 학습 또는 훈련을 통하여 스스로의 경험을 글로 표현하는 과정이다. 학생들의 쓰기 방법과 능력을 향상시키기 위해서는 단계적이고 체계적인 글쓰기 지도가 필요하다.

글의 종류에 따른 단계적 지도 방법을 통해 6개월간의 아래와 같은 단계적 지도기간이 있었다.

(1) 일기문 쓰기의 단계적 지도

1단계	제목 및 시작하는 부분 쓰기
2단계	중심 내용, 쓰기 - 있었던 일의 처음 이야기 - 있었던 일의 중간 이야기 - 있었던 일의 끝 이야기
3단계	있었던 일에 대한 생각이나 느낌 쓰기

(2) 편지글 쓰기의 단계적 지도

1단계	동기 유발을 하기 위하여 편지를 받을 사람에게 대한 고마움이나 인상적인 일을 생각해 본다.
2단계	부르는 말, 계절인사, 받을 사람에게 대하나 인사, 자기 안부, 하고 싶은 말, 끝인사, 쓴 날짜, 쓴 사람 이름의 순서로 써 보게 한다.
3단계	전하고자 하는 마음이 잘 나타났었는가를 읽어 본 후 수정하는 습관을 갖게 한다.

(3) 시 쓰기의 단계적 지도

취재활동 단계	오관을 통한 사물의 모습을 기록한다. 본 것, 느낀 것, 생각한 것을 기록한다. 기록된 자료에 의하여 순서를 정한다.
시 쓰기의 지도 단계	떠오르는 생각 써 보기 감동적인 표현 찾기 1연, 2연, 3연의 연을 만들며 시를 지어 본다.

(4) 수필 쓰기의 단계적 지도

학생들이 쓰기를 잘하게 하기 위한 동기 유발 단계로 상상력을 일깨워 줄 수 있는 내용들을 제시하고 구상한 내용을 자유롭게 쓰게 한다.

1단계	떠오르는 생각, 소리, 본 일, 한 일, 느낀 일 등을 적는다.
2단계	생각한 내용을 종합할 만한 주제를 신선하고도 감동을 줄 수 있는 것으로 생각하여 정하게 한다.
3단계	쓰고자 하는 원고지의 양에 맞게 글감을 처음, 중간, 끝의 성격에 맞추어 적절히 배열한다.
4단계	한 일, 본 일, 느낀 일을 글로 쓰게 한다.
5단계	문학적인 어휘를 적절히 구사하였는지 살펴며 문장을 매끄럽게 다듬게 한다.
6단계	원고지에 옮겨 쓰게 한다.

7단계	퇴고의 원칙에 맞추어 자신이 쓴 글을 고치게 한다.
8단계	교사는 글쓰기 지도를 마무리한 후 학생들에게 자신의 글을 발표할 기회를 준다.

(5) 논설문(주장하는 글) 쓰기의 단계적 지도

1단계	모범적인 논설문을 읽고, 서론, 본론, 결론의 세 부분으로 나누어 본다. 주장에 대한 근거로 제시된 부분을 찾아본다. 전체적인 내용을 요약한다.
2단계	서론 지도 단계로 문제를 제기하는 내용을 쓰도록 한다. 이 경우에는 자기 생활 경험, 들은 것, 읽은 내용을 쓰는 경우, 전체적인 접근 방법으로 쓰는 경우 등이 있다.
3단계	본론 지도 부분으로 주장을 뒷받침하는 구체적이고 타당한 논리적 근거가 제시되어야 한다. - 주장에 대한 이유 밝히기, 사실에 대한 이유 밝히기, 주장에 대한 근거제시, 주장을 실천할 수 있는 방법 등을 제시한다. - 속담이나 격언, 시사적인 글을 이용할 수 있다.
4단계	결론 지도 부분으로 전체 내용을 요약, 압축하고 전망을 제시한다.

효율적인 쓰기 교수를 위한 학습 모형을 제시한 것은 아래와 같다.

(1) 기초 기능 모형

쓰기 기능을 몇 가지 하위 기초 기능으로 세분한 다음 각 기초 기능들을 한 가지씩 훈련시키는 지도 방법이다. 하위 기능들을 지도할 때는 한 가지 기능만을 집중적으로 훈련시키는 방법을 취한다.

1단계	쓰기 기능 세분화
2단계	세분화한 기능 하나씩 지도
3단계	종합적인 글쓰기
4단계	평가(하위 기능별 혹은 종합적인 성취도 평가)

(2) 경험 모형

자기가 직접 겪어 본 것을 쓸 때 가장 잘 쓸 수 있고, 또 좋은 글도 나온다는 관점에서 직접 겪어 보는 과정을 중시하는 글쓰기 수업 방법이다.

1단계	경험 모형의 전제 마련 방법 숙지, 흥미 있는 경험 목록 작성, 자유 연상
2단계	실제 경험하기(방문, 답사, 관찰)
3단계	글쓰기 서로 돌려읽기
4단계	다른 양식으로 확대하여 쓰기 다양한 장으로 쓰기, 서로 비평하기, 문집 엮기
5단계	쓰기 적용 경험해 본 것에 대한 확신을 바탕으로 자신 있고 설득력 있는 주장을 글로 쓰기

(3) 과정 모형

글쓰기를 일종의 문제 해결 과정으로 보고, 실제 글쓰기 전의 과정(착상, 자료수집, 구상, 개요 짜기)뿐 아니라, 쓴 후의 과정(수정, 교정, 평가)들까지 포함해 과정 전체를 중시하는 글쓰기 지도법이다.

1단계	사전 쓰기(욕구 자극, 상상력)
2단계	쓰기(개요표 작성, 유창성 중심)
3단계	교환(서로 돌려보고 평가하기)
4단계	수정(고쳐 쓰기, 틀 바꾸기, 다시 쓰기)
5단계	교정(정서법 중심, 정확성 부여)
6단계	평가(기준 주지)

과정 모형의 실례는 아래와 같다.

과정	학생활동 유형	주요 과정 내용
사전쓰기	개별	글을 쓰기 전에 자유롭게 연상하고 그 내용을 적어 본다. 주제와 관련된 질문을 통해 글감을 한정시킨다.
쓰기	개별	한정된 글감을 가지고 글의 구성 원리에 맞게 개요표를 작성한다.
교환	모둠	개요표에 의해 쓰여진 글을 모둠원에게 서로 돌려보며 평한다.
수정	개별	자신이 쓴 글을 조용히 읽어 가면서 어색한 부분은 고친다.
교정	개별/모둠	교정 부호를 사용하며 정서법에 따라 교정한다. 상호교정
평가	개별/모둠	모둠별로 잘된 글을 발표한다. 배부된 평가 지표표에 의거 평가한다.

1. 시문학을 텍스트로 활용한 쓰기 교육

문학 교육은 언어 능력으로서의 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 신장하는데 좋은 자료가 된다. 문학을 통하여 한국어 능력을 향상 시킬 수 있고 표현 학습을 병행 할 수 있어서 말하기, 듣기, 쓰기, 읽기 등의 통합적인 언어 교육 목표를 실현할 수 있다. 문학 작품에서 일상어를 바탕으로 풍부하게 구사되고 있는 구어적 / 관용적 표현을 학습할 수 있으며 문학 작품의 특징인 심미적 언어 능력을 신장시킬 수 있다. 문학 작품을 통한 언어 학습은 문학 작품이 인물들의 사상, 감정, 관습, 소유물, 관계, 가치관, 태도를 통해 그들이 사고하고 믿고, 두려워하고, 즐기고, 표현하는 것을 보여주기 때문에 문화에 대한 총체적인 경험을 가능하게 한다.¹⁾ 문학의 고유한 기능인 삶에 대한 인식과 세계관의 정립은 고급문화를 이해하고 인간의 사고와 상상력, 미의식을 계

1) 민현식, 「국제 한국어 교육을 위한 국어 문화론의 내용 구성 연구」, 『한국말교육』 제 7집, 1996, 120쪽 참조.

발하면서 인간의 모든 정신 활동의 기초를 이루게 된다.²⁾ 문학 작품을 문화론적으로 수용하기 위해서는 언어학적으로 분석하고 문화사적으로 해석하는 방법론이 필요하다.³⁾ 따라서 외국어로서의 한국어교육에 있어서 문학 텍스트는 다양한 학습능력을 향상시킬 수 있는 가능성과 결과를 검증해 볼 과제를 갖고 있다.

쓰기란 본인의 사상과 감정을 표현하는 결과물이다. 시문학을 텍스트로 활용하여 쓰기영역에 도달하기 까지는 낯선 어휘의 이해가 선행되어야함은 물론이고 시문학의 언어표현과 사유방식을 이해하는 것도 학습의 중요한 과정이다. 보다 자세히 시를 읽거나 낭송함으로써 시의 전체적 분위기와 심미적인 의미까지 학습할 수 있다.

시문학을 텍스트로 활용한 쓰기 수업의 작품에는 총 10편의 시문학을 선정하였다. 선정한 시작품을 실제 쓰기 수업에 활용했던 모델은 읽기 전 단계에서 시대개관과 작가소개를 거치고, 읽기 단계에서 낭송과 어휘 및 행, 연의 의미 설명을 한다. 그리고 구체적 질문을 유도한 시의 의미 파악을 한 후 마지막으로 말하기의 과정을 거치고, 페러디 쓰기의 단계와 전체적인 감상 쓰기로 끝을 맺는다.

쓰기의 단계적 지도방법을 거친 후 각 모듈별 60명의 참여 학습자 중에서 15명의 학습자의 도움을 제외한 모듈별 각15명, 총 45명의 학습자들을 대상으로 텍스트를 활용한 쓰기 수업의 실험을 갖았다. 실례로 김소월의 진달래꽃을 제시해 보았다.

김소월의 「진달래꽃」

읽기 전 단계	시대개관	학생: 김소월이 살았던 당시의 시대의 분위기를 찾아오기. 교사: 일제 강점기의 당시 시대현실에 대한 자료 제시.
	작가소개	학생: 작가를 인터넷을 이용하여 찾아오기. 교사: 자료제시와 간단한 소개 - 김소월은 한국 현대시를 대표하는 민족 시인이다. 세대를 초월해서 가장 폭넓은 독자층을 가진 한국의 대표 애송시가 대부분 소월의 시이고 보면, 그가 우리 현대사에서 차지하고 있는 비중이 얼마나 큰가를 알 수 있다. 한국적 정서를 노래한 이별시의 대명사로 불리는 진달래꽃은 지금까지도 불멸의 작품으로 많은 사람들 가슴 속에 새겨져 있다.
읽기 단계	낭송	교사의 낭송이 끝나면 모두의 학생들이 차례대로 낭송한다.
	어휘 및 행, 연의 의미 설명	역겨워: 형용사로 역정이 나거나 속에 거슬리게 싫다는 의미로 사용된다. 는 의미로 설명한다.

2) 방인근, 「문학 교육 과정의 통시적 조망과 발전적 과제」, 『국어교육 연구 발표회』 제 7회, 한국국어 교육 연구회, 1996, 10쪽 참조.

3) 윤여탁, 「문학을 활용한 한국어 교육 방법」, 『이중언어학회-국제학술회의』, 1999, 발표문 4쪽 참조.

	<p>가실 때에는: 가정 상황을 이해한다.</p> <p>가실 길에 뿌리우리다: 산화공덕의 의미를 이해한다.</p> <p>죽어도 아니 눈물 흘리우리다: 반어적 표현을 이해하고, 애이불비의 태도를 이해한다.</p> <p>나 보기가~보내 드리우리다: 시적 화자는 임이 자신을 떠나는 상황을 가정하며 시상을 전개하고 있다. 그리고 그러한 상황이 온다면, 이별을 순순히 받아들일겠다고 말하고 있다. 우리 민족 전통의 순종적인 여인의 모습이 나타나 있다.</p> <p>영변에 약산~길에 뿌리우리다: 떠나는 임을 붙잡지 않고 임이 가는 길을 축원하는 시적 화자의 태도가 드러나 있다. ‘아름 따다’는 ‘두 팔 벌려 가득 따서’라는 의미로, ‘아름’을 통해 임을 사랑하는 시적 화자의 정감이 어느 만큼 깊고 큰지 가늠할 수 있다. ‘진달래꽃’은 임에 대한 절대적인 사랑을 표상하는 소재로, 시적 화자를 의미하기도 한다. 또한, 진달래꽃이 곱기로 유명한 ‘영변’과 ‘약산’이라는 구체적인 지명을 제시하여 향토적인 정서를 불러일으키고 있다.</p> <p>가시는 걸음~밟고 가시웁소서: 사뿐히 즈려 밟는 주체는 임이고, 임이 즈려 밟는 사물은 시적 화자의 분신과 같은 꽃이다. 즉, 시적 화자는 자기 희생을 통해 이별의 아픔을 사랑으로 승화시키고 있다.</p> <p>나 보기가~눈물 흘리우리다: ‘죽어도’라는 시어를 통해 결코 눈물을 흘리지 않겠다는 의지를 보여 주고 있다. 하지만, 이것은 반어적 표현으로 이별의 정한이 너무나도 깊음을 드러내고 있다.</p> <p>시상전개: 1연(말없이 고이 보내 드리우리다-이별의 정한과 체념)→2연(아름 따다 가실 길에 뿌리우리다-떠나는 임에 대한 축원)→3연(사뿐히 즈려 밟고 가시웁소서-원망을 초월한 희생적 사랑)→4연(죽어도 아니 눈물 흘리우리다-이별의 정한과 초극)</p>
<p>구체적 질문을 유도한 시의 의미 파악</p>	<p>이 시에서 느껴지는 감정은? 시적 화자는 임과 이별하는 상황을 가정 후, 그 상황을 이겨 낼 의지를 보이고 있다. 하지만, 그 모습은 적극적으로 대처하기보다는 그저 떠나는 임에 축원한 후 이별의 슬픔을 혼자서 간직하는 전통적인 한국 여인의 모습으로 그려지고 있다.</p> <p>시적 화자와 ‘진달래꽃’은? 이 시에서 시적 화자는 임에게 이별의 상처를 받았다. 그리고 ‘진달래꽃’은 떠나는 임이 ‘사뿐히 즈려 밟고’가는 사물이기도 하다. 즉, 시적 화자와 ‘진달래꽃’은 모두 임으로부터 상처를 받고 있는 것으로, 같은 처지에 놓여 있다. 따라서, ‘진달래꽃’은 시적 화자의 분신인 것이다. 그렇다면 ‘진달래꽃’은 누가 임이 가는 길에 가져다 놓았는가? 바로 시적 화자이다. 시적 화자는 임이 가는 길에 축원의 의미로 ‘진달래꽃’을 뿌린 것이지만, 결국 임은 시적 화자의 마음을 밟고 지나간다. 즉, 시적 화자는 임이 떠나는 상황에서도 희생적 사랑의 자세를 보이는 것이다.</p> <p>표현상의 특징은? 이 시의 시적 화자는 사랑하는 임이 떠나가도 ‘죽어도 아니 눈물 흘리우리다.’라고 말하고 있다. 즉, 시적화자는 이별의 슬픔에 지극히 애통해 하면서도 절대 눈물을 흘리지 않겠다고 노래한다. 하지만 떠나는 임에게 자신의 분신인 ‘진달래꽃’을 뿌리는 시적 화자의 태도를 생각해 볼 때, 이것은 너무나도 큰 슬픔에 마음 속으로 많이 울 것이라는 의미임을 알 수 있다. 이처럼 실제로 말하고자 하는 내용을 의미상 그와 상반되게 표현함으로써 시적 화자의 심정을 더욱 절절히 전달하는 것을</p>

		<p>반어적 표현이라고 한다. 이처럼 슬프기는 하나 겉으로는 슬픔을 나타내려고 하지 않는 에이블비의 태도는 우리 민족의 전통적인 여인의 모습이기도 하다.</p> <p>운율적 효과는? 이 시의 시적 화자는 사랑하는 입을 떠나 보내야 할 여인이다. ‘가실’, ‘드리우리다’, ‘뿌리우리다’, ‘가시옵소서’, ‘홀리우리다’ 등의 공손체 어미는 시 전체에 여성적인 분위기를 형성하고, 각운(脚韻)의 한 형식으로 시에 리듬감을 주고 있다. 또한, ‘나 보기가 역겨워 / 가실 때에는’으로 낭독되는 7·5조, 3음보의 민요적 율격은 우리 민족의 정서에 흐르는 전통적 이별의 정한을 표현하는데에 효과적이다. 이와 같은 시의 가락은 1연과 4연의 반복적 구성, 즉 수미상관의 구성으로 인해 시적 화자의 이별의 슬픔을 더욱 부각시키고 있다.</p>
읽은 후 단계	말하기단계	<p>시적 화자와 대화하기로 말하기의 단계를 거친다.</p> <p>울고 계신데, 무슨 일이라도 있나요? 아니요, 입이 떠나 가실 때를 생각하니 눈물이 나요. 울지 않고 말없이 보내 드려야 할 텐데요.</p> <p>사랑하는 사람이 떠나는데 어떻게 울지 않을 수가 있어요? 저는 그저 입이 가시는 길에 진달래꽃을 뿌려주며 행복하기를 빌어드리고 싶어요. 입이 저처럼 그렇게 아꼈던 진달래꽃을 뿌려드리면, 그 꽃을 보며 사랑하는 저의 마음을 기억하지 않을까 하구요.</p> <p>그렇게 깊이 입을 사랑하셨군요? 네, 그런 입이 내가 보기 싫다고 떠나셔도 저는 입 앞에서는 죽어도 눈물을 보여드리지 않으려고 했는데……. 입이 떠나 가실지도 모른다는 생각만 해도 이렇게 눈물이 쏟아지네요. 정말로 입이 떠나시면 저는 어떻게 하죠?</p>
	패러디쓰기	<p>작품의 기본적인 틀을 유지하면서, 본인의 개성 넘치는 독특한 생각을 패러디 쓰기를 통해 표현하도록 유도한다.</p> <p>아래와 같이 두 학생의 패러디 쓰기를 사례로 제시해 보자.</p>
		<table border="1"> <tr> <td> <p>진달래꽃 -한국어연수생 탕정정</p> <p>공부하기 싫어서 가실 때에는 말없이 고이 보내 드리우리다.</p> <p>학교의 앞산 진달래꽃 공항으로 가실 길에 뿌리우리다.</p> <p>고향길 걸음 걸음 놓인 그 꽃을 바보처럼 즈려 밟고 가시옵소서.</p> <p>한국어 싫다고 가실 때에는 여권도 아니 챙겨 드리우리다.</p> </td> <td> <p>진달래꽃 -이주여성 평리리</p> <p>남편 보기 역겨워 가실 때에는 말없이 고이 보내 드리우리다.</p> <p>마당에 피어있는 진달래꽃 열심히 따서 뿌리우리다.</p> <p>가시는 걸음 걸음 놓인 그 꽃을 온 몸에 뿌리며 가시옵소서.</p> <p>시어머니 싫다고 가실 때에는 버스표만 사서 보내 드리우리다.</p> </td> </tr> </table>
<p>진달래꽃 -한국어연수생 탕정정</p> <p>공부하기 싫어서 가실 때에는 말없이 고이 보내 드리우리다.</p> <p>학교의 앞산 진달래꽃 공항으로 가실 길에 뿌리우리다.</p> <p>고향길 걸음 걸음 놓인 그 꽃을 바보처럼 즈려 밟고 가시옵소서.</p> <p>한국어 싫다고 가실 때에는 여권도 아니 챙겨 드리우리다.</p>	<p>진달래꽃 -이주여성 평리리</p> <p>남편 보기 역겨워 가실 때에는 말없이 고이 보내 드리우리다.</p> <p>마당에 피어있는 진달래꽃 열심히 따서 뿌리우리다.</p> <p>가시는 걸음 걸음 놓인 그 꽃을 온 몸에 뿌리며 가시옵소서.</p> <p>시어머니 싫다고 가실 때에는 버스표만 사서 보내 드리우리다.</p>	
감상쓰기	<p>자유롭게 감상을 쓰도록 한다.</p>	

시문학의 텍스트 10편을 위와 같은 모델을 통해 수업을 거쳤다. 각 시문학 작품당 평균 3회의 시수를 통해 1회에는 읽기 전 단계를 수업하고, 2회에는 읽기 단계를, 3회에는 읽은 후 단계를

수업하였다. 2회차 읽기 단계까지 수업을 마친 다음 총10편의 시문학 텍스트에 대해 설문을 통해 다음과 같은 학습자의 응답을 얻어냈고, 읽은 후 단계를 모두 마친 다음에도 설문을 통해 다음과 같은 학습자의 응답을 얻어냈다. 아래의 읽기 단계까지 조사한 결과를 표로 나타낸 것은 10작품 모두를 수록할 수 없기에 예시로 제시하였다.

읽기 단계까지	한국어 어학연수생		외국인 이주여성	
	어휘	표현, 의미	어휘	표현, 의미
어려움	역겨워 고이 영변 약산 아름 사뿐히 즈러	산화공덕 애이불비	고이 영변 약산 아름 즈러	가정법 산화공덕 애이불비 반어법
특 징	한(恨)의 정서를 이해하기 어려움		문법범주와 표현방법을 이해하기 어려움	

한국어 어학연수생의 경우를 보자면 아래와 같은 응답의 통계를 얻을 수 있다.

“읽기 단계까지 학습과 이해의 어려운 점은 무엇입니까?” 라는 질문에 다음과 같은 응답이 통계로 나왔다.

생소한 어휘가 많다. 11명

표현과 의미의 이해가 어렵다. 4명

위와 같은 설명의 답변을 통해 한국어 어학연수생들은 표현과 의미의 이해가 어렵다는 답변보다 생소한 어휘가 많다고 답변한 학생들이 많았다.

외국인 이주여성의 경우도 위와 같은 질문을 통해 아래와 같은 통계를 얻을 수 있었다.

생소한 어휘가 많다. 3명

표현과 의미의 이해가 어렵다. 12명

한국어 어학연수생과는 반대로 생소한 어휘가 많다는 응답보다 표현과 의미의 이해가 어렵다는 응답을 얻어낼 수 있었다.

이 응답의 통계를 통해 추측해 볼 수 있는 것은 한국어 어학연수생의 경우는 자주 사용하지

않았던 어휘의 등장에 낯설어 하는 모습을 보인 반면 외국인 이주여성의 경우는 일상생활을 통해 문맥적으로 의미를 추론해 내리는 반응으로 보다 어휘의 비중을 쉽게 생각한 결과라고 볼 수 있다. 그리고, 표현과 의미의 부분에서 한국어 어학연수생보다 어렵게 생각한 외국인 이주여성의 경우에는 지금까지 한국어 교육에 있어서 중·고급에 해당하는 문학과 연계된 수업이 현저히 적었다는 점과 문법위주의 한국어 수업보다는 실생활 위주의 회화 수업을 해왔음을 추론 할 수 있었다.

다음으로는 심미적인 부분에서 이해가 되는가에 대한 통계를 얻기 위해 아래와 같은 설문을 하였다.

먼저 한국어 어학연수생에게 설문을 하였다. 의미전달에 있어서 충분히 이해하기 어려운 부분은 무엇입니까? 라는 질문에 있어 아래와 같은 통계를 얻을 수 있었다.

정서의 이해 12명

표현의 이해 3명

다음으로는 외국인 이주여성의 경우도 이와 같은 질문을 하여 통계를 얻을 수 있었다.

정서의 이해 2명

표현의 이해 13명

이번 질문을 통해 한국어 어학연수생은 정서의 이해를 어렵게 생각하였다. 정서의 이해를 선택한 학습자들에 대한 사례로 김소월의 「진달래꽃」의 경우에는 한(恨)의 정서를 이해하는데 어려움을 호소하였다. 반면, 외국인 이주여성의 경우에는 정서의 이해보다는 표현의 이해를 대다수의 참여자들이 선택하였다. 이와 같은 결과를 통해 추론할 수 있는 것은 외국인 이주 여성의 경우 한국인 남편과 한국인 시부모님을 모시고 한국인과 밀접한 생활을 하는데에서 한국인의 정서를 보다 잘 이해하는 것으로 볼 수 있었다. 외국인 이주여성들에 비해 한국어 어학연수생들은 한국인 원어민과 교류할 수 있는 시간이 적었기 때문에 정서를 이해하는데 어려움이 있었다고 볼 수 있다. 또한 한국어 교육에서도 한국어 어학연수생의 경우에는 한국어능력시험(TOPIK)를 준비하면서 문법표현에 보다 많이 노출 되었다는 점도 이번 통계를 뒷받침 할 수 있는 근거로 볼 수 있다.

다음으로는 읽은 후 단계인 말하기와 패러디 쓰기의 과정을 모두 마치고 아래와 같은 설문을 하였다. 먼저 한국어 어학연수생의 결과를 보자면,

다시 공부하고 싶은 수업이다. 13명
 어려워서 더 이상 공부하기 싫다. 1명
 잘 모르겠다.(다시 생각해 봐야 할 것 같다.) 1명

위와 같은 설문을 통해 한국어 어학연수생들은 시 문학 텍스트를 활용한 쓰기 수업의 호응도가 높음을 확인 할 수 있었다.

다음으로 외국인 이주여성을 대상으로 위와 같은 설문의 결과를 볼 수 있었다.

다시 공부하고 싶은 수업이다. 12명
 어려워서 더 이상 공부하기 싫다. 1명
 잘 모르겠다.(다시 생각해 봐야 할 것 같다.) 2명

외국인 이주여성의 경우도 한국어 어학연수생과 같이 다시 공부하고 싶은 수업이라는 높은 통계를 얻을 수 있었다. 외국인 이주여성의 경우에는 시 문학을 텍스트로 하여 수업한 경험이나 접할 수 있는 기회가 적었음에도 불구하고 이렇게 높은 수치의 결과를 얻게 된 것은 시 문학이 갖고 있는 즐거움이 있었기에 가능했다고 볼 수 있다.

시 문학 텍스트는 비유적인 표현과 생소한 어휘, 정서의 교감과 같은 내국인 학습자들도 어려워하는 영역이지만, 시 문학이 갖고 있는 언어의 즐거움을 불러일으키는 점에서 충분히 앞으로도 쓰기 수업뿐만 아니라, 읽기와 문화 수업에서도 활용의 가치를 갖는다.

2. 산문문학을 텍스트로 활용한 쓰기 교육

산문문학을 텍스트로 활용한 쓰기 교육도 시문학과 마찬가지로 쓰기의 단계적 지도방법을 거친 후 같은 방법으로 수업을 거쳤으며 같은 설문을 통해 통계의 결과를 얻고자 하였다.

여러 갈래의 산문 문학가운데에서 본고에서는 윤흥길의 「장마」를 유일한 1편의 텍스트로 활용 하였다. 시 문학은 짧은 분량이지만 소설 문학은 시 문학에 비해 단편 소설도 긴 분량 때문에 여러 작품을 활용할 수 없는 단점이 있었다. 또한 1회차 씩 수업을 끊어서 나가야하는 지도의 어

려움도 따랐다. 그래서 결국 전문을 사용하지 않고 위기와 절정, 결말 부분만을 텍스트로 사용하기로 했다.

소설은 허구적인 이야기지만 사실성을 부여하는 인간의 삶을 담아내고 있기에 작품이 그리고 있는 공간이나 배경이 되는 시대상과 그 시대의 가치관이나 세계관, 그리고 삶의 정서를 이해하여야 한다. 그러므로 소설 텍스트는 언어적인 문맥과 이해의 흐름이 한국인의 삶과 밀접하다는 점에서 쓰기 수업의 활용 텍스트로 가치가 있다.

윤홍길의 「장마」

읽기 전 단계	시대개관	<p>학생: 6.25전쟁 당시의 시대의 분위기를 찾아오기.</p> <p>교사: 6.25전쟁 당시 시대현실에 대한 자료 제시. 1950년 6월 25일 새벽을 기해 북한군이 38선 전역에 걸쳐 불법 남침함으로써 일어난 전쟁이다. 같은 민족끼리의 전쟁이었다는 점에서 치유하기 힘든 상처를 남겼고, 오랜 세월이 흐른 지금까지도 분단된 국가로 남았다는 점에서 6.25 전쟁은 우리 역사상 유래가 없는 시련을 가져다 주었다. 1953년 7월 27일 휴전 협정으로 전쟁이 그치긴 하였지만, 종전이 아닌 휴전으로 마무리되었다는 점, 같은 민족끼리 적대적 감정으로 대치하고 있다는 점 등 분단의 역사는 현재까지 이어지고 있다.</p>
	작가소개	<p>학생: 작가를 인터넷을 이용하여 찾아오기.</p> <p>교사: 자료제시와 간단한 소개 - 윤홍길은 1970~1980년대를 대표하는 작가의 한사람으로, 절도 있는 문체를 사용하여 왜곡된 역사 현실과 삶의 부조리 그리고 그것을 극복하려는 인간의 노력을 묘사하고 있다는 평가를 받고 있다. 독특한 리얼리즘 기법으로 산업화와 인간 소외의 문제에 비판적으로 접근하여 시대의 모순을 드러내고, 예리한 통찰력을 바탕으로 한국 현대사를 조명하는 작품을 창작하고 있다.</p>
읽기 단계	전문 읽기 (발단과 전개 부분은 직접 설명해 주는 것으로 대체하고 위기~결말까지를 텍스트로 정함.)	<p>전문 읽기에 앞에 전체 글의 개관을 설명한다. 이 작품은 6.25 전쟁으로 외가와 친가가 한집에 살게 되면서 빨치산을 아들로 둔 할머니와 국군을 아들로 둔 외할머니가 빚게 되는 갈등을 어린 서술자의 시각으로 그린 전후 소설이다. 제목인 「장마」는 이 글의 주된 배경으로, 장마철이라는 음울한 이미지를 통해 전쟁의 암울한 시대상을 표현하고 있다. 전쟁으로 인한 가족 내부의 비극을 민간 신앙이라는 보편적 정서를 통해 극복하고 있는데, 이는 당대 우리 민족이 떠안고 있던 이데올로기의 갈등과 그 극복이 정서적 화합을 통해 가능함을 보여 주는 것이다.</p> <p>전문을 읽고 모르는 어휘와 단어 그리고, 이해가 난해한 문맥적 의미의 구절을 미리 표시하여 오는 것으로 전문 읽기의 선행 과제로 제시하였다.</p> <p>등장인물을 정리한다: 외할머니-아들(‘나’의 외삼촌)이 국군소위로 출전했다가 전사함. 자기 아들을 죽게 만든 ‘빨갱이’를 저주하다 친할머니와 갈등을 일으킴. 집 안에 들어 온 구렁이를 삼촌의 현신으로 생각해 쓰러진 친할머니를 대신하여 극진하게 대접하여 돌려보내는 인물. 친할머니-아들(‘나’의 삼촌)이 빨치산임. 무속 신앙에 근거하여 아들(‘나’의 삼촌)의 귀환을 굳게 믿지만, 갑자기 나타나 구렁이를 보고 아들의 죽</p>

	<p>음을 직감하고 그대로 기절함.</p> <p>‘나(동만)’: 소년 시절을 회상하는 서술자. 낯선 사람의 핏에 빠져 빨치산인 삼촌의 행적을 가르쳐 주어 할머니와 갈등 상태에 놓임.</p> <p>이 작품의 갈등 양상을 정리한다: 외할머니와 할머니-아들의 생사 문제로 인한 대립, 외삼촌과 삼촌-집단의 대립으로 인한 희생양, 나와 할머니-‘나’의 잘못, 남과 북-이데올로기의 대립.</p> <p>갈등의 원인을 정리한다: 표면적인 갈등- 할머니와 외할머니의 자식에 대한 사랑, 궁극적인 갈등- 이념적 대립으로 인한 민족의 분열과 전쟁.</p> <p>상황을 파악한다: 할머니와 외할머니가 다양한 장면에서 서로 다른 말과 행동, 심리적 태도를 보이는 것은 각자 다른 상황에 처해 있기 때문이다.</p> <p>시점과 서술방식을 이해한다: 작품 속 부수적인 인물인 ‘나’가 주인공들을 관찰하며 서술하는 1인칭 관찰자 시점으로, 관찰자가 어린 ‘나’와 어린 ‘나’의 이중적 시점으로 상황을 바라보기 때문에 이념의 문제를 직접 다루지 않으면서도 전쟁의 실상을 균형 있고 객관적으로 드러낸다.</p> <p>인물의 갈등 양상과 해결 방식을 이해한다: 국군 소위를 아들로 둔 외할머니와 빨치산을 아들로 둔 할머니의 갈등이 토속 신앙에 기반한 민족보편적 정서와 가족의 사랑으로 해소된다.</p> <p>배경과 소재의 상징적 의미를 이해한다: 주된 배경인 ‘장마’는 6.25 전쟁과 한 가족에게 불어 닥친 불행을 상징한다. 소재로 등장하는 구렁이-삼촌의 현신을 상징하는 ‘구렁이’는 상처 입은 우리 민족의 모습을 상징적으로 보여 주며, ‘구렁이’의 출현은 민족의 갈등과 대립을 해결할 수 있는 계기가 된다.</p> <p>주제의식을 이해한다: 이념의 대립과 전쟁으로 인한 한 가정의 비극, 나아가 민족의 갈등과 대립을 해결할 수 있는 계기가 된다.</p>
<p>어휘 및 단어, 난해한 문맥적 의미 설명</p>	<p>어휘이해하기: 예문을 통해 의미의 이해를 도울 수 있다.</p> <p>거북한: 낯선 사람들과 한방에 거처해야하는 거북한 상황만은 피하고 싶었다.</p> <p>고초: 누명을 쓰고 경찰서에 끌려간 뒤 그가 겪은 고초는 이루 말할 수 없었다.</p> <p>혼곤한: 한여름 땀벌에서 오랜 시간을 견다 보니 정신이 혼곤해지기 시작했다.</p> <p>칭청해: 한 차례 소나기가 지나간 후, 비를 맞은 나뭇잎이 더욱 칭청해 보였다.</p> <p>잡도리: 조금만 쉬는 틈이 보인다 싶어도 김 감독은 마구 잡도리를 해댔다.</p> <p>댕아세우는: 선생님은 오늘도 호통을 치며 지각한 학생들을 댕아세우고 있었다.</p> <p>일절: 그는 고향을 떠난 후로 일절 연락을 하지 않았다.</p>

	<p>무시로: 그는 입버릇처럼 무시로 아들 자랑을 했다.</p> <p>뜨적뜨적: 몇 번이나 땀을 흘리고 나서야 어머니는 뜨적뜨적 이야기를 하기 시작했다.</p> <p>곁었다: 이 식당은 반찬이 곁게 나온다.</p> <p>창창히: 그는 앞길이 창창한 청년이다.</p> <p>추호: 이렇게 어려운 상황이 될 거라고는 추호도 생각하지 못했다.</p> <p>근찬을 떨던: 남보기에 호사스런 생활을 하면서도 근찬을 떠는 꼴이 이해가 안 간다.</p> <p>짓쳐들어오는: 적군이 짓쳐들어와 단숨에 요새가 함락당했다.</p> <p>오금: 묘지를 지난다는 생각만으로도 오금이 굳어 버렸다.</p> <p>거머쥐었다: 이 기회에 한 몫 단단히 거머쥐어야겠다.</p> <p>복새: 아이들 복새 속에서 정신을 차릴 수가 없다.</p> <p>되알지게: 정성을 들인 보람이 있어 벼 이삭이 되알지게 여물었다.</p> <p>간곡한: 그의 무모한 결심을 듣고 어머니는 간곡하게 만류하셨다.</p> <p>묘방: 이 일을 일주일 안에 마칠 묘방이 없을까?</p> <p>속수무책: 그는 한번 고집을 부리기 시작하면 누구의 말도 듣지 않으니 우리도 속수무책이다.</p> <p>인사불성: 그는 심하게 얻어맞고 인사불성으로 몸져누웠다 한다.</p> <p>해집었다: 우리는 흑시라도 군밤이 남아있나 해서 모닥불 속을 해집었다.</p> <p>진동: 또 무엇을 불에 올려놓고 잊어버렸는지 온 집안에 타는 냄새가 진동했다.</p> <p>질린: 여자는 겁에 질린 얼굴로 형사의 눈치를 살폈다.</p> <p>까무러친: 그녀는 그 소문을 듣고 놀라서 까무러칠 뻔했다.</p> <p>한 다래끼: 나는 어제 민수와 한 다래끼 붙었다.</p> <p>까라져: 감기에 걸려서 몸이 까라지니 움직일 기운조차 없다.</p> <p>“더 쏟아져라! 어서 한 번 더 쏟아져서 바닷새에 숨을 빨갱이 마자 다 찢어 가그라! 나뭇틈새기에 얽던 빨갱이 솟덩이같이 짹짹 꼬실러라! 한 번 더, 한 번 더, 옹지! 하늘님 고맙습니다!”: 빨갱이에 대한 외할머니의 저주를 할머니가 자기 아들더러 죽으라는 말로 잘못 이해하여 갈등을 빚음.(외할머니의 저주)</p> <p>장명등이 꺼져 있었다.~몹시 심정이 상해 버렸다.: 장명등이 꺼져있는 상황을 통해 삼촌의 생활이 불가능함을 암시하는 불길한 징조로 이해.</p>
--	--

		<p>위리가~이내 함성을 들었다.: 긴장된 사건(구렁이의 출현)의 발생 암시.</p> <p>수저질을 하던 아버지의 손이~동작을 멈추었다.: 불길하고 놀라운 일이 벌어질 것임을 예감한 식구들의 심정을 행동 묘사를 통해 표현함.</p> <p>돌맹이 아니면 기다란 나뭇개비 같은 것들: 표면적으로는 구렁이에게 가해지는 폭력이지만, 내면적으로는 우리 민족에게 가해지는 폭력으로 이해.</p> <p>꼬리 부분이 거지반~각놓고 있었다.: 분단과 이념의 대립으로 상처받은 구렁이로 분단된 우리 민족의 상처 입은 모습을 상징한다고 이해.</p> <p>머리카락을 태워 냄새를 피우면 된다고 소리쳤다.: 무속 신앙에 근거한 주술적 행위로 모생애를 통해 원한을 풀려고 함.-무속신앙(샤머니즘)을 이해하도록 연결한다.: 원시적 종교의 한 형태로 주술사인 무당(샤먼)이 신의 세계나 악령 또는 조상신과 같은 초자연적인 존재와 직접적인 교류를 하며, 점복, 예언, 병 치료 따위를 하는 신앙을 말한다. 무속은 불교, 유교, 기독교 등 외래 종교가 들어오기 이전부터 한민족 신앙의 기반이었다. → 이 작품에서는 구렁이로 상징된 샤머니즘을 통해 그 동안의 반목을 극복하는 결말로 민족적 보편 정서가 중요함을 환기시키고 있다. 즉, 이데올로기로 인한 대립의 상처를 치유하는 길은 정치적 방법이 아니라, 정서적 화합을 통해서 가능하다는 것이다. 남북의 화해는 정치적 방법이 아닌, 민족의 동질성 회복을 통해 이룩할 수 있을 것이라는 작가 의식이 드러나 있다.</p> <p>구성: 위기(삼촌의 생환을 믿고 할머니와 집안 식구들이 삼촌을 맞이할 준비를 함-갈등의 구체적인 양상이 드러나고 위기감이 고조되는 부분이다.)→절정(구렁이가 나타나고 외할머니의 극진한 대접으로 구렁이가 집을 떠나는 부분-갈등이 고조되며 주제가 드러나는 부분이다.)→결말(할머니와 외할머니가 화해하고 지루했던 장마가 끝남-갈등이 해소되는 부분이다.)</p>
--	--	--

	<p>구체적 질문을 유도한 소설 작품의 의미 파악</p>	<p>작품 초반부에 등장하는 낯선 사람은 누구일까요? 경찰이나 형사로 추측된다. 삼촌이 나타난다는 날에도 우리집에 왔음을 글 전체를 통해 알 수 있다.</p> <p>작품의 주된 배경으로 6.25 전쟁과 한 가족에게 닥친 불행을 상징하는 소재는 무엇인가요? 장맛비</p> <p>작품 초반부에서 할머니와 외할머니가 갈등하게 된 직접적 계기는 무엇인가요? 외할머니가 하늘을 향해 빨갱이를 다 쏘어가 버리라고 저주를 퍼부어서.</p> <p>‘나’는 구렁이 우는 소리를 듣고 두려움에 식은땀을 흘린 이유는 무엇일까요? 복선의 역할로 구렁이 울음소리를 듣게 됨으로 절정 부분에서 구렁이가 나타난다.</p> <p>집안의 경제적 실권을 나타내는 소재는 무엇인가요? 광과 장롱의 열쇠.</p> <p>본문에서 ‘하늘은 아직도 흐렸다. 오랜만에 햇빛을 볼 수 있을지 모른다고 기대했던 날씨가 아무래도 신통치 않았다’는 의미는 무엇이었나요? 오랫동안 지속되는 장마를 통해 가족의 비극이 끝나지 않았음을 알 수 있었으며 삼촌의 생활이 어려움을 암시한다.</p> <p>뺨을 쫓을 묘방은 무엇이었나요? 머리카락을 태워 냄새를 피우면 된다는 것.</p> <p>도레소반위에 차린 간단한 음식이 상징하는 것은 무엇일까요? 할머니의 자식에 대한 정성과 사랑.</p>
<p>읽은 후 단계</p>	<p>말하기단계</p>	<p>자신이 이야기 속의 동네 사람 중의 하나라고 가정하고, ‘나(동만)’의 집에서 전개되고 있는 일에 대해 어떤 생각을 가지고 있는지 말해 보자.</p> <p>방관자의 입장 - 삼촌이 돌아올 것이라는 점쟁이의 말을 믿고 손님 맞듯이 준비에 여념이 없는 동만이네 집에 구경이나 가 볼까? 요즘 세상에 미신을 믿다니! 빨치산의 대부분이 소탕된 터라, 동만의 아버지를 비롯하여 나머지 가족들도 인민군을 쫓아간 삼촌 역시 죽었을 것이라고 체념하고 있건만, 유독 할머니만은 점쟁이의 말을 맹신하고 있는 걸 보니, 한편으로 측은하지만 한편으로는 우습기까지 해. 돌아온다는 시간에 만약 삼촌이 오지 않았을 때 동만이네 할머니가 어떻게 나오실지 궁금해. 우리 지켜나 보고 구경이나 하자.</p> <p>우호적인 입장 - 동만이네 집안이 요즘 말이 아냐. 앞친 데 뒷친 격이라고, 안 좋은 일들만 생기나……. 동만의 삼촌은 할머니께 참으로 귀한 아들이었는데, 이 전쟁 통해 나가 전사했을지도 모른다는 생각이 들 것인데도, 할머니께서 저토록 생활하기를 기대하며 믿고 계시니, 보기에 안타까워서 마음으로나마 돕고 싶은 생각이 들어. 마을 사람들 대부분이 호기심으로 구경거리 지켜보듯 하지만, 구장 어른과 친구네 식그들처럼 진심으로 격려하면서 말동무가 되어 주고 싶어.</p> <p>‘구렁이’의 상징적의미를 알아보고, 구렁이한테 건네는 외할머니의 말은 어떤 의미를 지니고 있으며, 무슨 역할을 하는지 말해보자.</p> <p>구렁이의 상징적의미: ‘나(동만)’의 삼촌이 오리라고 생각한 날 삼촌은 오지 않고 구렁이가 등장한 것을 보면, 삼촌의 현신이라고 볼 수 있다. 또한 같은 핏줄이면서도 남북의 이데올로기 싸움으로 서로 총부리를 겨누고 원한을 품고 죽어 간 많은 사람들의 모습이라고 할 수 있다.</p>

		<p>구렁이한테 건네는 외할머니의 말의 의미와 역할: 삼촌은 외할머니에게는 자기 아들을 죽인 적으로 여겨질 수도 있는데, 외할머니는 오히려 구렁이를 정성껏 위로하고 있다. 이러한 외할머니의 태도는 관용과 포용을 의미한다. 작품의 결말에서 외할머니가 할머니의 머리카락을 태워 냄새를 풍기자 구렁이가 대밭으로 사라진다. 이는 원한 맺힌 구렁이가 할머니의 모성애와 외할머니의 가족애를 느끼고 나서야 죽어서도 편안하게 숨 쉴 수 있음을 보여 주고 있다. 할머니의 머리카락을 태우자 그 냄새를 맡고 움직이는 구렁이의 모습은, 그 누구도 치유할 수 없는 동족상잔의 상처는 오직 민족 간, 가족 간의 따스한 애정이 있을 때만이 치유될 수 있다는 상징적 의미가 있다고 할 수 있다.</p> <p>주위 사람들의 입장에서 외할머니의 행동을 거드는 말을 돌아가며 해 보자.</p> <p>공감하고 있는 사람들: 안동댁 - 참으로 안타깝네. 두 사돈 집안 모두 저렇게 아픈 상처를 받다니. 측은해서 못 봐 줄 정도야. 모두 남의 일 같지가 않아!</p> <p>혜경 삼촌 - 동만이 외할머니! 마음이 얼마나 아프신지요. 우리 모두 같은 마음입니다. 아마도 구렁이의 원한을 잘 달래어 풀어 주어야 할 것 같아요.</p> <p>공감하고 있지 않은 사람들: 구례댁 - 저 미물에 무슨 영혼이 있다고나 원참! 다 헛일이지, 부질없는 짓이야!</p> <p>정우아범 - 저 구렁이는 당장 쫓아내거나 죽여야 해. 마을에 액운을 물고 올지도 몰라.</p>
--	--	--

	<p>작품을 중심으로 물음에 대한 쓰기</p>	<p>자기가 내린 판단과 상황을 정리하여 ‘나(동만)’의 가족들에게 해 주어야 한다고 생각되는 말을 정리해 써보자.</p> <p>(상황 판단을 잘 내리는 나이 지극한 마을 주민이 ‘나’의 아버지에게) 장마는 왜 이리 지루하게 그치지 않는지 모르겠구만. 여보게 동만이 아범, 자네 모친이 둘째 아들의 생활을 저렇게 믿고 싶어하시니, 참으로 안쓰러워. 나도 슬프네. 그래도 하나밖에 없는 아들을 잃은 자네 사돈 어른도 저렇게 슬픔을 참고 이겨 내지 않나. 인민군 빨치산들이 대부분 소탕되어 읍내에 주검들이 즐비하다는 소식도 들리는데, 섭섭하게 들릴지 모르겠네만, 아무래도 자네 동생은 돌아올 것 같지 않아. 이럴 때는 장남인 자네가 나서야 하네. 자네도 속으로 오죽 마음이 아프겠는가마는 이미 체념하고 있는 것으로 보네. 지금 울며 겨자 먹기로 어머니를 열심히 따르는 착하기가 얼마나 괴롭겠나. 어머니는 연세도 있으시고 건강도 안 좋은 것 같은데……. 우선 어머니를 좀 더 진정시키고 위로하게나. 현실을 직시할 수 있도록, 그리고 조금씩 체념하시도록 하게.</p> <p>자신이 이 이야기 속의 ‘나(동만)’라고 상상하고 다음 쓰기를 해보자.</p> <p>“임종의 자리에서 할머니는 내 손을 잡고 내 지난날을 모두 용서해 주었다. 나도 마음 속으로 할머니의 모든 걸 용서했다.”라는 서술을 바탕으로 죽음을 앞둔 할머니에게 어떤 내용으로 말을 할 것인지 메모해 보자.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·삼촌이 몰래 집에 왔다 간 일을 실토해 버린 과거 사건에 대한 용서 빌기. ·삼촌은 죽어서 아마 좋은 데 갔을 것이라고 위로하기. ·남은 일은 아버지가 다 잘 처리할 것이라고 말하기. ·가족의 모든 갈등을 풀고 편안한 마음을 가지라고 권하기. ·믿음직하게 행동할 것이라고 믿음 주기. <p>위의 메모한 내용을 바탕으로 할머니에게 하고 싶은 말을 해 보자.</p> <p>할머니, 예전에 삼촌이 우리 집에 왔었다고 말한 것, 용서해 주세요. 그때는 초콜릿이 얼마나 먹고 싶었는지……. 삼촌의 신변은 생각하지 못하고 실언을 했으니 말이에요. 삼촌은 아마 우리 집의 터주 노릇을 할 거예요. 그리고 걱정 마세요. 남은 일은 아버지가 다 알아서 처리하실 거예요. 이제 외할머니와도 화해하셨으니, 마음이 편안하시죠? 저도 아버지, 어머니 말씀 잘 듣고, 의젓하게 행동하도록 할게요.</p>
	<p>감상쓰기</p>	<p>자유롭게 감상을 쓰도록 한다.</p>

윤홍길의 「장마」를 텍스트로 활용하여 위와 같은 모델의 수업을 거쳤다. 시문학을 활용한 수업과 동일하게 수업 시수를 맞추기 위해 30시간의 시수를 통해 수업에서 쓰기의 과정까지 수행하였다. 한 작품을 6개월간 진행한 후 산문 문학 텍스트에 대해 설문을 통한 다음과 같은 학습자의 응답을 얻어낼 수 있었다. 읽기 단계까지 조사한 결과를 아래의 표로 제시해 보았다.

읽기 단계까지	한국어 어학연수생		외국인 이주여성	
	어휘	표현, 의미	어휘	표현, 의미
어려움	생소한 어휘들이 많아서, 어휘를 이해하는 시간이 너무 길었다.	문맥적 의미를 이해하기가 어려웠으며, 상징적의미를 이해하기 위해서 다시 읽어야 하는 번거로움이 있었다.	좌 동	좌 동

특 징	작품의 배경을 이해하기 위해서는 문화와 역사를 알아야하는데 짧은 보조 자료와 교사의 설명을 통해 이해해야 하는 부분이 어려웠다.	좌 동
-----	---	-----

윤홍길의 「장마」는 다른 산문 문학과는 달리 시대적 배경과 평소 잘 사용하지 않는 낱선 어휘들이 많아서 이해하는데 어려움이 있었다는 위와 같은 공통점이 나타났다. 결국 산문 문학을 텍스트로 삼아 쓰기 수업을 하기에 앞서 한국의 문화와 역사를 공부하는 시간이 필요하다는 결론을 얻을 수 있었다. 본고에서는 언어교육에 있어서 이문화의 이해를 연구하고자하는 논점이 아니므로 언어와 문화의 관계에 대한 논의는 다루지 않겠다.

시문학 텍스트를 활용한 쓰기 수업에서 시행했던 “읽기 단계까지 학습과 이해의 어려운 점은 무엇입니까?” 라는 질문과 “의미 전달에 있어서 충분히 이해하기 어려운 부분은 무엇입니까?” 라는 질문에 대한 설문 결과가 무의미하게 되었다. 수업에 참여했던 학습자들이 이구동성으로 모든 부분에서 모두 어려웠다고 모든 항목에 어려움을 표현했다. 그래서 결국은 다음과 같은 질문으로 대체할 수 밖에 없었다.

한국어 어학연수생의 경우를 보자면 아래와 같은 응답의 통계를 얻을 수 있었다.

- 작품에 담겨진 토속신앙의 이해가 어렵다. 2명
- 작품의 배경이 되는 6.25라는 시대적 의미의 이해가 어렵다. 12명
- 인물과 사건을 이해하는 것이 어렵다. 1명

위와 같은 답변을 통해 시대적 배경의 이해가 필요한 산문문학에서는 배경이 되는 역사의 이해, 문화의 이해가 선행 되어야 한다는 결론이 도출되었다.

외국인 이주여성의 경우를 보자면,

- 작품에 담겨진 토속신앙의 이해가 어렵다. 1명
- 작품의 배경이 되는 6.25라는 시대적 의미의 이해가 어렵다. 14명
- 인물과 사건을 이해하는 것이 어렵다. 0명

외국인 이주여성도 한국어 어학연수생과 마찬가지로의 결과를 나타내었다.

이와 같은 공통적인 결과를 보인 것은 아직도 한국어 교육에서 한국문화와 역사의 비중이 많

지 않았음을 알 수 있으며, 중요성을 확인시킨 결과물이라고 볼 수 있다.

다음으로는 읽은 후 단계인 말하기단계와 작품을 중심으로 물음에 대한 쓰기, 감상 쓰기의 과정을 모두 마치고 아래와 같은 설문을 하였다.

한국어 어학연수생

다시 공부하고 싶은 수업이다. 1명

어려워서 더 이상 공부하기 싫다. 6명

잘 모르겠다.(다시 생각해 봐야 할 것 같다.) 8명

외국인 이주여성

다시 공부하고 싶은 수업이다. 2명

어려워서 더 이상 공부하기 싫다. 2명

잘 모르겠다.(다시 생각해 봐야 할 것 같다.) 11명

이와 같이 유사한 결과가 나타난 것으로 보아 산문문학을 활용한 쓰기 수업에서 역사, 문화, 어려운 어휘가 다빈도로 나타나는 텍스트의 활용은 고려해 봐야할 부분으로 잠정적 결론을 내려야 할 것이다. 자칫 텍스트를 활용한 수업을 통해 한국어 수업의 흥미를 저해할 수 있다는 우려가 나타났다. 충분한 역사와 이문화의 이해가 선행된 다음 수업에 임해야 함을 다시금 강조할 부분이다.

3. 신문을 텍스트로 활용한 쓰기 교육

현재 외국인을 위한 한국어 교육에서는 신문을 활용한 정식적인 쓰기 교육은 조사된 바가 없다. 외국인 학습자들이 가장 손쉽게 접할 수 있는 신문을 텍스트로 삼아 쓰기 교육을 한다는 것은 보다 시사적이고, 일상적인 사회 현상을 이해하는데 도움을 얻을 것으로 판단되며, 시사용어를 익히고 활용하는데 큰 몫을 담당할 것이라고 생각된다. 하지만 본고에서는 한자어로 된 우리말의 빈도수가 높고 사회, 경제 등의 전문 용어가 많이 등장하여 독해의 어려움이 있을 것으로 사료되는 일간지를 텍스트로 사용하지 않았다. 국내에 거주하는 외국인들을 위해 발간되고 있는

안산시 외국인주민센터에서 발행하는 「Harmony」로 정하였다. 한국어판과 영어판, 중국어판, 베트남어판, 몽골어판, 인도네시아어판, 태국어판, 러시아어판으로 총 8개국의 언어로 발행되고 있지만, 한국어판 인쇄본 1월~6월에 발행되었던 지난 발행분을 텍스트로 선정하여 6개월간의 쓰기 수업에서 매월 1회씩의 신문을 다루었다. 6회에 걸쳐 다룬 수안 예시 안에서 1월호에 해당하는 예시 수업 모델을 아래에 제시하였다.

<p>읽기 전 단계</p>	<p>제목과 리드의 화제 제시</p>	<ul style="list-style-type: none"> ·한국의 신(新)문화체험 ·외국인 연말정산 ·비자를 꼭 확인하세요. ·2010년도 최저임금 안내 ·외국인 근로자를 위한 법률 개정안 몇 가지 ·한국의 도로교통법을 아시나요? ·외국인의 눈에 비친 한국의 겨울 ·다문화 가정의 의미는? ·나는 행복한 헤어디자이너 ·안산의 문화유적을 찾아서-청문당 ·배구로 우리는 하나 ·베트남 설날 ·아프면 어디에 가세요? ·우리 아이 건강하게 키우기 ·1년 동안 열심히 배웠어요 ·결혼 이민자 임신 육아 관련 안내 ·안산 글로벌 자원봉사대 신청하세요. ·아이돌보미 지원사업 안내 ·외국인 무료진료 안내 <p>신문의 제목과 리드를 위와 같이 제시한 후 학습자들이 각자 관심이 있는 분야의 자료를 찾아보는 것으로 흥미를 유발하였다.</p>
<p>읽기 단계</p>	<p>구체적 질문을 유도한 시의 의미 파악</p>	<p>1월호의 신문텍스트의 제목과 리드에 관심분야로 정해 찾아본 정보를 돌려 읽어보도록 하고 신문 텍스트를 정독한다.</p> <p>정독하며 읽어 본 후 모르는 어휘와 문장에 표시를 한 다음 사진을 찾아 보거나, 교실 내 학습자들간의 대화를 통해 의미를 추론해 보도록 한다. 학습자들이 찾은 어휘와 문장의 의미를 교사가 확인하며, 수정해 준다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·한국의 신(新)문화체험에서 추천한 곳은 어디입니까? ·북촌한옥마을에서 볼 만한 것은 무엇입니까? ·연말정산이란 무엇입니까? ·소득공제란 무엇이고, 왜 하나요? ·외국인도 연말정산을 받나요? ·어떻게 계산하죠? ·월세도 공제받을 수 있나요? ·현금영수증이 필요한가요? ·그 밖에 필요한 정보는 무엇입니까? ·D-2비자로 사업을 하고 싶다면 어떻게 해야 하나요? ·2010년도 최저임금액이 월급으로 주 40시간이면 얼마를 받을 수 있나요? ·외국인 근로자의 재고용 시 퇴직금과 국민연금은 어떻게 되나요? ·한국의 도로교통법에서 무면허 오토바이 운전의 경우는 어떻게 처벌 받나요? ·인도네시아인에게 비친 한국의 겨울은 어떤 모습이었나요? ·진정한 다문화 가정의 의미는 무엇인가요? ·헤어디자이너 응우옌 옥빅쯔씨는 어떻게 헤어디자이너의 길을 걷게 됐나

		요? ·안산의 문화유적인 청문당은 어떤 곳인가요? ·베트남의 설날과 한국의 설날은 어떻게 다른가요?
읽은 후 단계	말하기단계	·비자문제로 고민해 본 적이 있었나요? ·여러분이 일을 한다면 어떤 조건에서 일을 하고 싶습니까? 희망직종이나 희망보수와 조건이 있다면 말해봅시다. ·여러분의 나라에서는 외국인에 대한 고용이 어떤 절차로 이루어지나요? ·여러분 나라의 문화유적을 소개한다면 어디를 소개하고 싶습니까? ·설날에 하고 싶은 일은 무엇입니까?
	패러디쓰기	·신문 텍스트에 나 온 기사 가운데에서 관심 주제를 정하고 학습자들만의 문체로 바꿔 써 봅시다.
	쓰기	·여러분이 꿈꿔오는 미래희망은 무엇인가요? 신문기사의 기고처럼 써 봅시다. ·여러분이 다녀 본 아름다운 곳이나 명소를 소개하는 신문 기사를 써 봅시다. ·여러분이 앞으로 신문기자가 된다면 어떤 기사를 쓰고 싶은 써 봅시다.

위와 같은 수업 모델을 통해 각 6회분의 신문텍스트를 활용해 쓰기 수업을 유도하였다. 1개월에 1회분의 신문텍스트를 활용해 쓰기 수업을 하는 동안 본인의 관심분야를 다른 학습자들과 공유하는 기회를 얻을 수 있었기 때문에 왕성한 참여도를 보였다. 읽기 단계까지 학습한 학습자들의 반응을 아래와 같은 설문 조사를 통하여 결과를 얻어낼 수 있었다.

읽기 단계까지	한국어 어학연수생		외국인 이주여성	
	어휘	표현, 의미	어휘	표현, 의미
어려움	간소화, 매섭지만, 맞닥뜨려야, 서슴없이, 고군분투, 밀거름, 주눅들지 말고, 혼쫓날 때, 장이 마련돼 있다, 아무진 꿈 등의 생활어휘의 이해가 어려웠다.	좌측에 제시된 어휘들의 의미파악이 어려워서 문장의 문맥적 의미에 혼란을 주었다.	게스트하우스, 스텐드, 유니버설, 앙상블 등과 같은 외래어 어휘의 빈도수가 높았다.	의료 관련 정보에서 BCG, MMR, TD, DPT 등과 같은 정보가 나오는데 전문적 용어와 의미를 담고 있어 정보가 있지만 이해하기 어려웠다.
특징	생활어휘, 관용적인 어휘에 취약점을 보였다.		전문용어에 취약점을 보였다.	

위와 같은 설문내용으로 보아 한국어 어학연수생의 경우에는 대체적으로 일상생활속에서 주고받는 관용적 표현에 취약점을 보인 반면, 외국인 이주여성의 경우에는 관용적 어휘보다는 전문용어의 이해에 대한 취약점과 관심도를 보였다. 이러한 결과는 한국 원어민과의 노출의 빈도에 따른 결과라고 판단된다.

시문학 텍스트를 활용한 쓰기 수업에서 읽기 단계까지 거치고 설문했던 설문내용과 유사한 방법으로 아래와 같은 응답의 통계를 얻을 수 있었다. 한국어 어학연수생의 경우를 먼저 살펴보자면,

“읽기 단계까지 학습과 이해의 어려운 점은 무엇입니까?” 라는 질문에 다음과 같은 응답이 통계로 나왔다.

생소한 어휘가 많다. 11명.

문법과 의미의 이해가 어렵다. 4명.

위와 같은 설문의 답변을 통해 한국어 어학연수생의 경우에는 다수의 학습자들이 생소한 어휘에 취약점을 보였다. 앞서 읽기 단계까지의 어려움을 설문한 내용이 수치로 이어지고 있음을 확인할 수 있었다.

외국인 이주여성의 경우도 위와 같은 질문을 통해 아래와 같은 통계를 얻을 수 있었다.

생소한 어휘가 많다. 13명.

문법과 의미의 이해가 어렵다. 2명.

외국인 이주여성의 경우도 한국어 어학연수생의 경우와 유사한 통계치를 보였다. 앞서 조사된 결과처럼, 한국어 어학연수생의 경우에는 관용적인 일상적 표현에서 취약점을 보였고, 외국인 이주여성의 경우에는 전문용어의 이해도에서 어려움을 보인 것으로 결론내릴 수 있다. 본고에서 선정한 신문텍스트는 아무래도 한국에 거주하고 있는 외국인을 대상으로 발행하고 있는 것이므로 이해도를 높이기 위해 보다 쉬운 문장구조와 문법을 활용한 것으로 판단된다.

다음으로는 심미적인 부분에서 이해가 되는가에 대한 통계를 얻기 위해 아래와 같은 설문을 하였다. 문학텍스트가 아니므로 여기서 말하는 심미적인 부분은 공감대 형성과 필요한 내용의 기사들로 도움이 되는가의 내용으로 접근하였다.

먼저 한국어 어학연수생에게 설문을 하였다. “의미전달에 있어서 충분히 이해하기 어려운 부분은 무엇입니까? 라는 질문에 아래와 같은 통계를 얻을 수 있었다.

정서(공감대)의 이해 7명.

표현(어휘, 문장구조, 주제 등)의 이해 8명.

위와 같은 통계를 얻은 것은 외국인 어학연수생의 경우에는 한국생활에서 얻을 수 있는 정보의 공감대가 부족했던 것과 위에서 조사한 결과와 마찬가지로 생소한 관용적 표현의 등장에서 비슷하게 어려움을 느꼈던 것으로 판단된다.

다음으로는 외국인 이주여성의 경우를 보자면,

정서(공감대)의 이해 0명.

표현(어휘, 문장구조, 주제 등)의 이해 15명.

외국인 이주여성의 경우에는 실생활에서 필요한 내용이나 주변의 다른 외국인 이주여성의 이야기가 관심사로 작용했음을 확인 할 수 있었다. 하지만 전문용어나 문법, 문장전개의 이해도 면에서 어려움이 있었음을 확연히 확인할 수 있었다. 신문 텍스트를 활용한 한국어 수업이 다각도로 이루어진다면, 한국어 어학연수생은 물론이고 외국인 이주여성들에게도 유용한 텍스트로 작용할 것이라는 추측을 해 볼 수 있었다. 이러한 추측은 아래의 설문 통계에서도 나타난다.

다음으로는 읽은 후 단계인 말하기와 쓰기의 과정을 모두 마치고 아래와 같은 설문을 하였다. 먼저 한국어 어학연수생의 결과를 보자면,

다시 공부하고 싶은 수업이다. 14명.

어려워서 더 이상 공부하기 싫다. 0명.

잘 모르겠다.(다시 생각해 봐야 할 것 같다.) 1명.

신문을 텍스트로 활용한 쓰기 수업에서 생소한 생활 어휘만 극복한다면 충분히 한국어 쓰기수업에서의 활용도를 높일 수 있을 것이다. 문학 텍스트와는 다르게 실생활에서의 생활을 다룬다는 점에서 흥미와 관심을 유도한 수업이었다고 할 수 있다.

다음으로는 외국인 이주여성에게도 위와 같은 설문을 하였다.

다시 공부하고 싶은 수업이다. 15명.

어려워서 더 이상 공부하기 싫다. 0명.
 잘 모르겠다.(다시 생각해 봐야 할 것 같다.) 0명.

외국인 이주여성의 경우도 한국어 어학연수생의 경우와 마찬가지로 높은 관심도를 보였다. 신문 텍스트가 갖고 있는 일상 생활의 에피소드와 소재를 통해 쓰기 수업의 모형을 개발할 필요성을 이번 설문 통계의 통계를 통해 더욱 확실히 실감할 수 있었던 계기로 작용하였다.

IV. 결론

텍스트를 활용한 쓰기 교육의 결과를 결론으로 제시하였다. 평가를 통해 얻은 텍스트를 활용한 쓰기 교육의 결과는 다음 연구에서 목표로 삼을 쓰기 교육의 방안에 대한 자료가 될 것이다.

결론으로 평가를 통한 텍스트를 활용한 쓰기 교육의 결과를 살펴보는 것으로 삼았다.

평가 기준표는 아래와 같다.

문항 유형		채점 기준	
서술형1	요약하기 (대화, 신문기사)	· 맞춤법, 어휘·문법 표현 · 담화 구성 · 요약한 내용	
	묘사하기(상황)	· 맞춤법, 어휘·문법 표현 · 과제 수행 · 글의 내용 및 전개 구조(묘사 기법)	
	표 설명하기	· 맞춤법, 어휘·문법 표현 · 담화 구성 · 과제 수행	
서술형2	자유 작문	평가범주 및 비율	
		글의 형식	단락구분
			문장길이, 글자수
		정확성	맞춤법, 어휘·문법 표현
		담화 구성	내용
			주제
통일성			
응집성			

평가의 세부항목은 아래와 같다.

요약	평가 범주 및 배점	평가 기준
----	------------	-------

하기 배점: 15점	정확성(5점)	· 맞춤법, 어휘·문법 표현의 오류가 없을 때 3점, 오류가 1~2개 -1점, 3~4개 -2점, 5~6개 -3점, 7~8개 -4점, 9개 이상 0점.
	담화 구성(5점)	· 요약문의 내용 흐름이 자연스럽게 논리적인가?
	내용(5점)	· 제시한 모범 답안에서 밑줄 친 내용이 모두 포함되어 있는가? (요약해야 할 내용 중 누락이 있을 때 한 항목 당 -1점)

묘사 하기 배점: 15점	평가 범주 및 배점	평가 기준
	정확성(5점)	· 맞춤법, 어휘·문법 표현의 오류가 없을 때 5점, 오류가 1~2개 -1점, 3~4개 -2점, 5~6개 -3점, 7~8개 -4점, 9개 이상 0점.
	내용 및 과제 수행(7점)	· 제시된 내용을 모두 포함하고 있는가? (포함된 경우: 6점, 누락 1항 목 당 -1점) · 문장 길이는 준수했는가? (2문장 이하 또는 5문장 이상 쓴 경우 -1 점)
	글의 전개구조(3점)	· 사건의 개요를 쓰고 외양과 행동을 잘 묘사하였는가?

설명 하기 배점: 15점	평가 범주 및 배점	평가 기준
	정확성(5점)	· 맞춤법, 어휘·문법 표현의 오류가 없을 때 5점, 오류가 1~2개 -1점, 3~5개 -2점, 6~9개 -3점, 10~13개 -4점, 13개 이상 0점.
	담화구성(4점)	· 조사 기관 및 조사 내용이 있고 유의미한 자료 분석인 경우 4점. · 조사 기관 및 조사 내용은 있으나 자료 분석이 비흡한 경우 3~2점. · 조사 기관 및 조사 내용이 없고 자료 분석도 무의미한 경우 1~0점.
	과제수행(6점)	· 제시된 표현을 3개 이상 사용하였을 때 5점, 2개 사용 3점, 1개 사 용 1점. · 3문장 이하나 6문장 이상 쓴 경우 -1점.

자유 작문 배점: 55점	평가범주 및 비율		평가기준
	글의 형식 (7점)	단락구분 (3점)	· 서론, 본론, 결론의 단락 구분이 되어 있는가?
		문장길이 (4점)	· 20~25문장: 4점. 16~20문장, 26문장 이상:3점. 15문장~10문장: 2점. 9문장 이하: 1점. · 750자~850자: 4점. 749~600자, 851자 이상: 3점. 599자~500자: 2점. 499자 이하: 1점.
	정확성 (18점)		· 맞춤법, 어휘·문법 표현의 오류가 없을 때 18점, 오류가 1~2개 -1 점, 3~4개 -2점, 5~8개 -3점, 9~14개 -4점, 15~20개 -5점, 21 개~25개 -6점, 26~30개 -7점, 31~36개 -8점, 37개 이상 -9점.
	담화 구성 (30점)	내용 (3점)	· 서론: 흥미유발, 자신의 견해 등이 기술되어 있는가? · 본론: 자신의 주장과 근거가 제시되어 있는가? · 결론: 서론과 본론의 내용 요약, 주장, 강조, 전망 등이 기술되어 있는가?
		통일성 (6점)	· 서론, 본론, 결론 각 문단 내에 있는 문장들은 연관성을 가졌는가?
		주제 (3점)	· 각 단락의 중심내용 파악이 용이한가?
		응집성 (3점)	· 적절한 접속사를 사용하였거나, 접속사를 사용하지 않았으나 각 단 락의 내용이 자연스럽게 연결되었는가?
창의성 (15점)		· 개성있는 문체로 창의적인 쓰기를 하였는가?	

위와 같은 세부 평가표를 통해 각 텍스트를 활용한 쓰기 수업을 이행한 학습자 실험 집단 A-1,

2, 3, B-1, 2, 3의 각 15명씩 총 90명과 봄학기에 시행되었던 쓰기수업에만 참여하고 텍스트를 활용한 쓰기 수업에 참여하지 않은 학습자 실험 집단 A-4, B-4집단 각각 15명씩 총 30명의 학습자 집단의 쓰기 수업의 활용도를 통계의 수치로 집계하였다. 이 통계를 통해 얼마나 텍스트를 활용한 쓰기 수업이 학습자들에게 학습 효과로 나타나는지에 대한 결과를 얻고자 하였다.

한국어 쓰기에 대한 평가의 문항은 다음과 같다.

서술형1에서 요약하기의 문항

요약하기 문제) 다음 글의 글쓴이가 말하고자 하는 내용을 간단히 요약하여 써 보십시오.
(3~4 문장, 100~150자)

〈한국식 자본주의〉

현재 지구상에는 미국식, 유럽식, 일본식 등 세 가지 유형의 자본주의가 존재한다. 그리고 이 세 가지 유형의 자본주의는 나름대로 그것을 발명한 사회의 자연환경과 역사, 그리고 사상을 반영하고 있다. 미국식 자본주의는 소수의 인구나 광활한 영토, 무한한 지하자원이 있었기에 철저하게 시장의 원리를 바탕으로 구축될 수 있었다. 사람들이 아무리 사유 재산권만 주장하더라도 남아 돌아가는 영토가 있었던 미국에서 이기주의는 곧 자유 개인주의로 미화될 수 있었으며 국가발전의 원동력으로 활용할 수 있었다. 그러나 과거의 이러한 전통이 여전히 남아 있기에 미국은 아직도 의료보험과 같은 기본적인 복지정책조차도 국가차원에서 실시하지 못하고 있다. 따라서 미국식 자본주의는 직장을 갖지 못하는 사람들에게는 실로 잔인한 제도다. 강력한 개인주의, 시장주의의 전통을 가진 미국사회에서 직업을 갖지 못한 사람들이 의존(依存)할 수 있는 것은 기독교적 박애주의에 바탕을 둔 구세군과 같은 자선단체뿐이다.

반면 미구과 비교해 볼 때 상대적으로 좁은 영토 내에서 과밀한 인구를 가졌던 유럽의 산업화 과정은 착취와 계급갈등의 잔혹한 형태를 띠 수밖에 없었다. 이러한 배경에서 형성된 서구식 복지국가는 계급간의 타협(妥協)을 되풀이하고 유지하는 것을 제일의 과제로 삼았다. 그리고 이 타협은 자본주의가 불가능하게 생산하는 계급간의 갈등을 마르크스주의가 주장하는 계급혁명이 아닌 복지제도의 도입을 통하여 이룩할 수 있었다. 복지사회와 자본주의간의 타협이었던 셈이다. 따라서 이 제도 하에서는 전국민이 의료와 같은 기본적인 복지를 보장받을 뿐 아니라 직장이 없을 대에도 어느 정도의 생활수준을 유지할 수 있다. 그러나 이 제도의 문제는 계급간 타협의 핵심인 복지제도가 과도한 재정지출을 야기(惹起)하고 이 비효율성과 경쟁력 저하의 원인이 되고 있다는 사실이다. 따라서 이 제도를 유지하고자 하는 국가들은 독일 프랑스 이탈리아 스페인 등과 같이 상대적으로 높은 실업률과 재정적자를 감수할 수밖에 없다.

세 번째 유형인 일본식 자본주의는 불과 몇 년 전까지만 하더라도 미국식과 유럽식의 장점을 갖춘 가장 바람직한 형태로 각광(脚光)을 받았다. 이 제도의 핵심은 높은 효율성과 국제적 경쟁력을 갖춘 기업들이 국가와의 긴밀한 협력 하에서 종신고용을 실현시킴으로써 국가에 과도한 재정부담을 주지 않는 동시에 개인들을 시장의 냉혹한 생존경쟁의 원리로부터도 보호하는 것이었다. 이는 일본 특유의 공동체주의를 바탕으로 하는 동시에 수출을 적극 장려(獎勵)하고 내수시장을 철저하게 보호하는 일종의 중상주의를 추구함으로써 가능하였다. 그리고 이러한 모델은 일본이 전후복구를 추구하던 냉전기만에 유지되었던 미국을 축으로 한 자유무역 체제가 있었기에 성공할 수 있었다. 그러나 이제 '기업회사주의'라고 불리던 종신 고용제는 기업에 과도한 부담을 안겨주면서 오히려 경쟁력 하락의 원인으로 작용하기 시작하였고 일본 특유의 정부와 기업간의 밀접한 관계는 부패와 비효율의 온상(溫床)으로 전락하고 말았다. 그러나 오랜 경험과 독특한 전통을 바탕으로 형성된 일본식 자본주의를 개혁하는 것은 결코 쉬운 일이 아니며 이것이 현재 일본이 겪고 있는 위기의 핵심이다.

한국은 지난 30년 동안 일본식 자본주의를 따랐다. 그리고 놀라운 성공을 거뒀다. 그러나 IMF 사태는 이 모델의 한계를 너무나도 적나라하게, 그리고 가혹하게 보여주었다. IMF체제란 다른 아닌 미국식 자본주의체제이다. 따라서 현재 우리는 일본식에서 미국식 자본주의로의 전환을 자의반, 타의반 추구하고 있는 셈이다. 그러나 우리의 고민은 미국식의 시장주의적이고 개인주의적인 자본주의 형태를 과연 어느 선까지 도입할 것인가 하는데 있다. 종신 고용제가 무너지고 서구식 복지제도가 없는 현실 앞에서 우리는 과연 어떤 대안을 만들어 낼 수 있을까? 이제 우리에게 더 이상 모방하고 따라갈 자본주의 모형이 없다. 현재 우리가 추진하고 있는 개혁

은 한국이 처음 해 보는 것이다. 일본식에서 출발하여 성공을 거둔 후 미국식 개혁을 강요받으며 그러나 오나전히 미국식으로도, 또 그 대안인 유럽식으로도 갈 수 없는 것이 오늘날 한국이 처해 있는 상황이다. 따라서 이제는 우리가 새로운 자본주의의 형태를 창출해 내는 길 밖에 없다. 우리가 이번의 국난을 무사히 극복한다면 그 과정에서 형성되는 것은 미국식도, 유럽식도, 일본식도 아닌 한국식 자본주의이며 그것은 가장 모범적인 형태가 될 수도 있다. 우리가 당면하고 있는 위기가 심각한 이유도, 또 이 위기가 기회일 수 있는 이유도 여기에 있다.
 -함재봉, '연세대 교수'

서술형1에서 묘사하기의 문항

묘사하기 문제) 주어진 사진자료를 보고 그때의 상황을 상상하여 자세하게 묘사하는 글을 써 보십시오. (3~4 문장 정도, 100~150자)



서술형1에서 설명하기의 문항

설명하기 문제) 다음 표현을 이용하여 아래의 표를 설명하십시오. 왜 이런 차이가 나는지에 대한 이유를 쓰십시오. (4~5문장, 200자 내외)

- ~을/를 대상으로
- ~에 비해서, -(으)ㄴ/는 반면에
- ~을/를 차지하다, -(으)로 나타나다/드러나다
- -(으)로 인해, -(으)로 예상되다, -(으)로 보인다.

〈세대별 소비 성향〉

소비 내역/ 소비율(%)	식비	교통비	문화생활	유흥비	의류/ 화장품	기타
청소년	5	20	40	5	25	5
중·장년층	30	25	5	25	5	5
노년층	65	5	5	5	5	15

서술형2에서 자유 작문하기의 문항

자유 작문하기 문제) 한류열풍에 대한 자신의 의견을 서론-본론-결론의 형식으로 쓰십시오

오. (20~25문장, 800자 내외) (40점)

위와 같은 서술형1과 서술형2의 쓰기 문제에 대한 각 그룹별 점수를 100점 만점을 기준으로 항목별로 합산한 다음 평균점으로 계산하여 통계를 수치화하였다. 소수점이 발생할 경우 반올림을 전제로 하였다.

모듬별	A-1	B-1	A-2	B-2	A-3	B-3	A-4	B-4
서술형1 요약하기	12	11	13	11	14	11	8	7
서술형1 묘사하기(상황)	14	14	9	7	10	7	7	6
서술형1 표 설명하기	11	10	10	10	11	9	6	6
서술형2 자유 작문	52	49	48	44	51	49	35	30
총 점	89	84	80	72	86	76	56	49
평균총점	87		76		81		53	

위 평균 총점을 통해 집단별로 본다면 시문학을 텍스트로 활용한 집단이 1순위, 신문을 텍스트로 활용한 집단이 2순위, 산문문학을 텍스트로 활용한 집단이 3순위, 텍스트를 활용하지 않은 집단이 최종순위로 나타났다.

지금까지의 결과를 바탕으로 앞으로 연구하게 될 외국어로서의 한국어 학습자를 대상으로 텍스트를 활용한 쓰기 교육의 방안에 대한 사전 조사 연구를 마치는 바이다.

■ 참고문헌

- 민현식, 「국제 한국어 교육을 위한 국어 문화론의 내용 구성 연구」, 『한국말교육』 제 7집, 1996, 120쪽 참조.
- 방인근, 「문학 교육 과정의 통시적 조망과 발전적 과제」, 『국어교육 연구 발표회』 제 7회, 한국국어 교육 연구회, 1996, 10쪽 참조.
- 윤여탁, 「문학을 활용한 한국어 교육 방법」, 『이중언어학회-국제학술회의』, 1999, 발표문 4쪽 참조.

「텍스트를 활용한 쓰기 교육 방안 모색을 위한 사전 연구」 토론문

양윤모 / 극동대학교

외국인 한국어 학습자를 대상으로 한국어 쓰기 교육과 관련한 본 논문의 장점은 이론적인 차원에서 쓰기 교육에 대한 모색이 아닌 실제 한국어교육 현장의 사례를 보여준다는 점입니다. 특히 한국어교재 및 교과과정에 따른 쓰기가 아닌 문학텍스트를 포함한 다양한 텍스트를 통한 글쓰기를 다루었다는 점에서 한국어 쓰기교육에 시사하는 바가 크다고 생각합니다.

이러한 장점이 있는 본 논문이지만 논문의 내용 및 한국어 쓰기교육 관련하여 몇 가지 궁금한 점이 있어 질문을 드립니다.

1. 한국어교사들에 대한 설문조사 결과 실제 교육 현장에서 쓰기 수업이 효율적으로 이루어지지 않고 있다고 판단할 수 있는데, 이에 대한 원인에는 교과 과정의 문제인지, 교재구성의 문제인지 발표자의 의견을 듣고 싶습니다.

또한 평가방법 중 교사1인의 평가방법만이 아니라 학생 상호간의 평가방법을 적용하는 방안을 제시하셨는데, 외국인 학습자의 경우 모국어 화자가 아니라는 점에서 발생할 수 있는 문제를 어떻게 해결해야 하는 지에 대한 방안과 그 이외의 대안에 대해서도 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

2. 일기, 편지 쓰기 등 글의 종류에 따른 단계적 지도 방법에 대한 소개가 있는데, 한국인 대상의 쓰기 교육과 외국인 대상의 쓰기 교육의 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

3. 문학텍스트를 활용한 한국어 쓰기를 효율적으로 하기 위해서는 한국의 사회, 역사에 대한 배경지식이 필요한 데 사회 및 역사적 상황이 덜 반영된 작품에 대한 발굴이 필요하다고 생각합니다. 문학텍스트와 관련된 사회, 역사적 배경 지식에 대한 효과적인 교육 방법이 있으시다면 소

개해 주시기 바랍니다.

4. 학습자에 대한 설문 조사에서 중 어학연수생과 결혼 이주여성간의 상반된 결과를 보고 학습자에 따라 교재 개발 및 교과과정의 구성 등을 달리 해야 할 필요성을 알게 되었습니다. 그리고 교재의 경우 개발 과정에 몇 년이 걸리다보니 막상 출간되어 실제 수업에 활용할 때는 현실감이 떨어지는 부분은 불가피한 상황이라고 생각합니다. 그 대안으로 보조교재를 활용할 수밖에 없는데 적절한 보조교재가 갖추어야 할 조건에 대해 간략히 설명해주시면 감사하겠습니다.

5. 한국어교원 자격 관리를 현재 국립국어원(문화체육관광부)에서 하고 있는데 궁극적으로 한국어교원 자격증 소지자에 의한 한국어교육을 실시하는 것을 목표로 삼을 것으로 봅니다. 쓰기교육 관련하여 한국어교원이 갖추어야 할 역량은 무엇이며, 이에 대해 제도적, 정책적으로 뒷받침하기 위해 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

6. 결론 부분에서 학습자 모듈별 평가 결과를 제시해 주셨는데, 소략한 점이 없지않나 생각됩니다. 각 모듈별 쓰기 결과물의 특징 및 점수 차이의 원인 및 양상에 대한 설명, 학생들의 반응이나 의견에 대한 소개를 차후라도 보완해 주시면 감사하겠습니다.